



HORIZONTE
CIUDADANO

Nº 4

HORIZONTE DIGITAL

CALIDAD DE LA DEMOCRACIA EN REDES SOCIALES

Noviembre, 2025

OBJETIVO DEL ESTUDIO

En el marco del desarrollo del proyecto “Laboratorios para la Democracia”, la Fundación Horizonte Ciudadano, presenta el informe **Horizonte Digital N° 4** que tiene como objetivo monitorear y analizar tendencias en las conversaciones que se generan en las distintas redes sociales. En la base conceptual de este proyecto, se entiende que una democracia se fortalece si existe una positiva y fructífera interacción entre tres espacios sociales clave:

1. **La subjetividad** de los ciudadanos, en tanto espacio en que se fraguan opiniones y sentimientos subjetivos sobre los más diversos temas, algunos de los cuales, se logran cristalizar en debates públicos de mayor alcance.
2. **El debate público** abierto y democrático en el que se intercambien opiniones y cristalizan miradas sobre determinados hechos o circunstancias que buscan orientar un tipo de solución a las temáticas/problemas de mayor presencia.
3. **Las instituciones** que asumen el rol de llevar adelante los proyectos que potencialmente puedan dar solución a las temáticas de mayor significación ciudadana y con ello satisfacer tanto las tendencias de opinión, como las de las subjetividades ciudadanas.

OBJETIVO DEL ESTUDIO

En este marco general, el presente informe pretende auscultar cómo estos espacios se nutren desde los debates generados en las redes sociales, fundamentalmente porque se estima que, de una manera u otra, las redes muestran el estado de estos espacios y también influyen en su devenir y constitución, contribuyendo así a dinámicas específicas de interacción entre estos tres componentes.

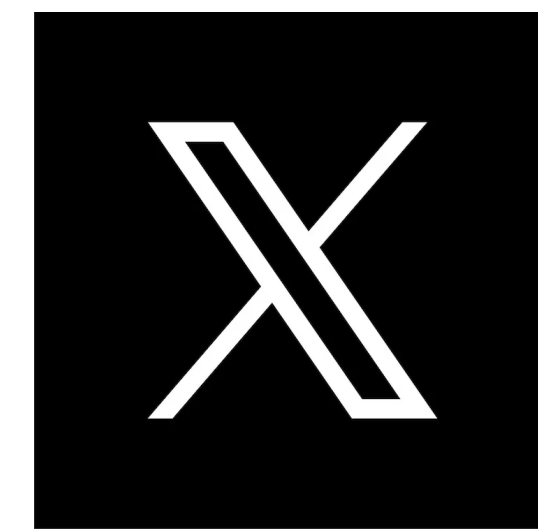
Dados los supuestos expuestos, el informe mensualmente considerará un análisis que se aboca tanto a examinar **el estado de las subjetividades de debate en redes**, configurando estados de ánimo, identificando sensaciones asociadas a los distintos **temas que emerjan** de las redes, así como a la identificación de los temas y el tono que conforman el **debate público**, analizando volúmenes y sentimientos asociados. Finalmente, el informe identificará cuáles son las **instituciones** a las que se apela en el debate y cuáles son las exigencias que se les pone por parte del debate analizado en las redes.

METODOLOGÍA UTILIZADA

La metodología utilizada en el presente informe es de carácter mixta, pues toda la data cuantitativa arrojada por la herramienta de social listening **Talkwalker**, pasa posteriormente por un análisis cualitativo de la data recopilada por parte del equipo investigador.

Los resultados arrojados por el instrumento, se obtienen en base a la construcción de un código boolean, compuesto por más de mil *keywords y hashtags que rastrean la totalidad de las redes sociales (incluyendo TikTok vía técnica de scraping en Python)*, además de incluir criterios de geolocalización, priorización de contenido, y filtración por métricas como *engagement*, sentimiento y *alcance*, además de plataformas digitales (RRSS, sitios web y medios de comunicación digitales), con filtros dispuestos por Inteligencia Artificial para la identificación de los diferentes *peaks* de aproximadamente **789 mil resultados individuales** que se generaron **entre el 1 de noviembre y el 30 de noviembre**.

CAMPO ESTUDIO



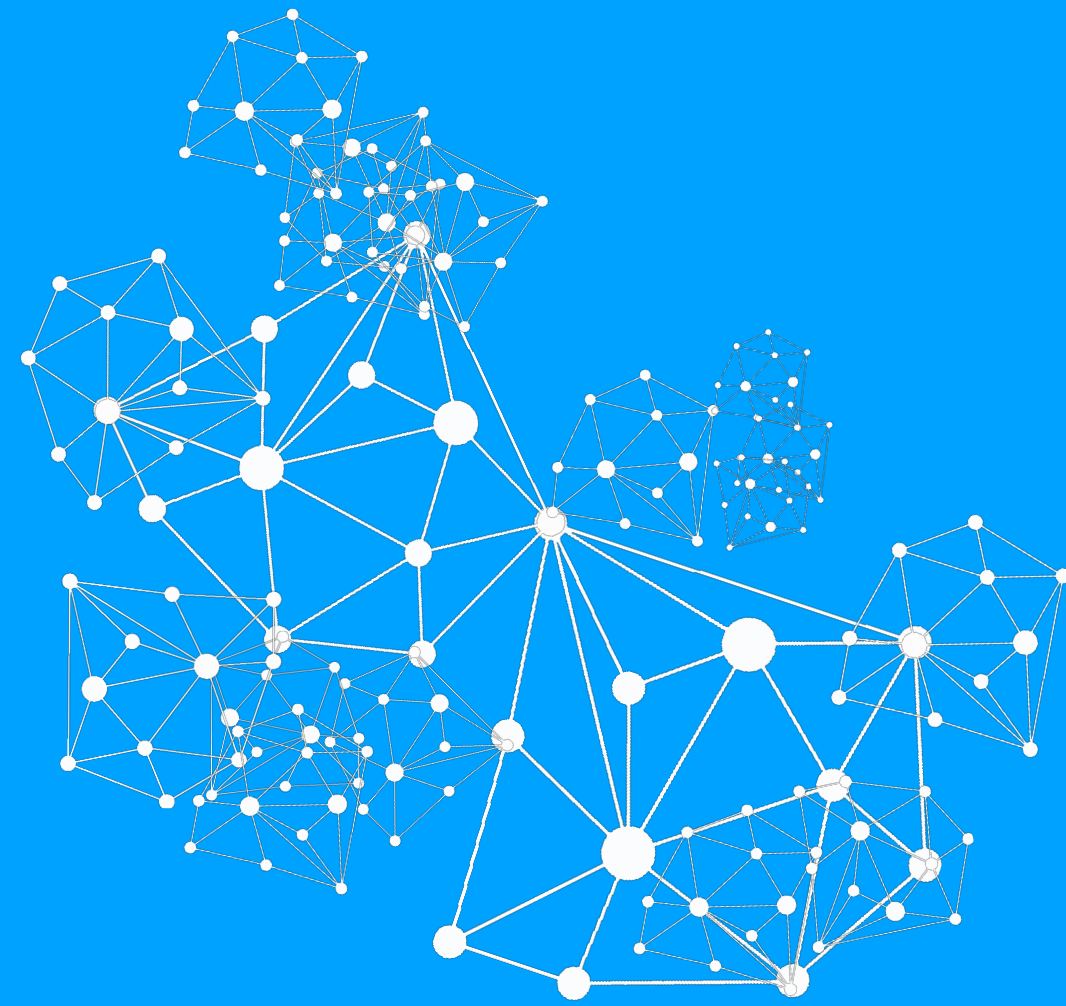
reddit



CRITERIOS EMPLEADOS

Para la recolección de data a través del instrumento en cuestión, se establecieron diferentes criterios para emplear en la muestra en términos de construcción de códigos y temas. Para ello, se generaron 3 visualizaciones de clusters:

- **Escenario electoral:** empleando temas relativos a las candidaturas actualmente existentes, con criterios de engagement: >0 , para poder visualizar con mayor detalle el campo de fake news y ultraderecha.
- **Temáticas ciudadanas:** empleando el tema exclusivo de “Áreas sectoriales”, con criterios de engagement: >2 , para descartar las cuentas automatizadas y obtener con mayor precisión las temáticas de interés en la conversación digital.
- **Escenario ciudadano:** emplea la totalidad de los temas analizados, junto a todas las keywords empleadas en el código de cada cual, manteniendo los criterios anteriormente mencionados de engagement para cada uno de los temas.



VISUALIZACIÓN DE CLUSTERS

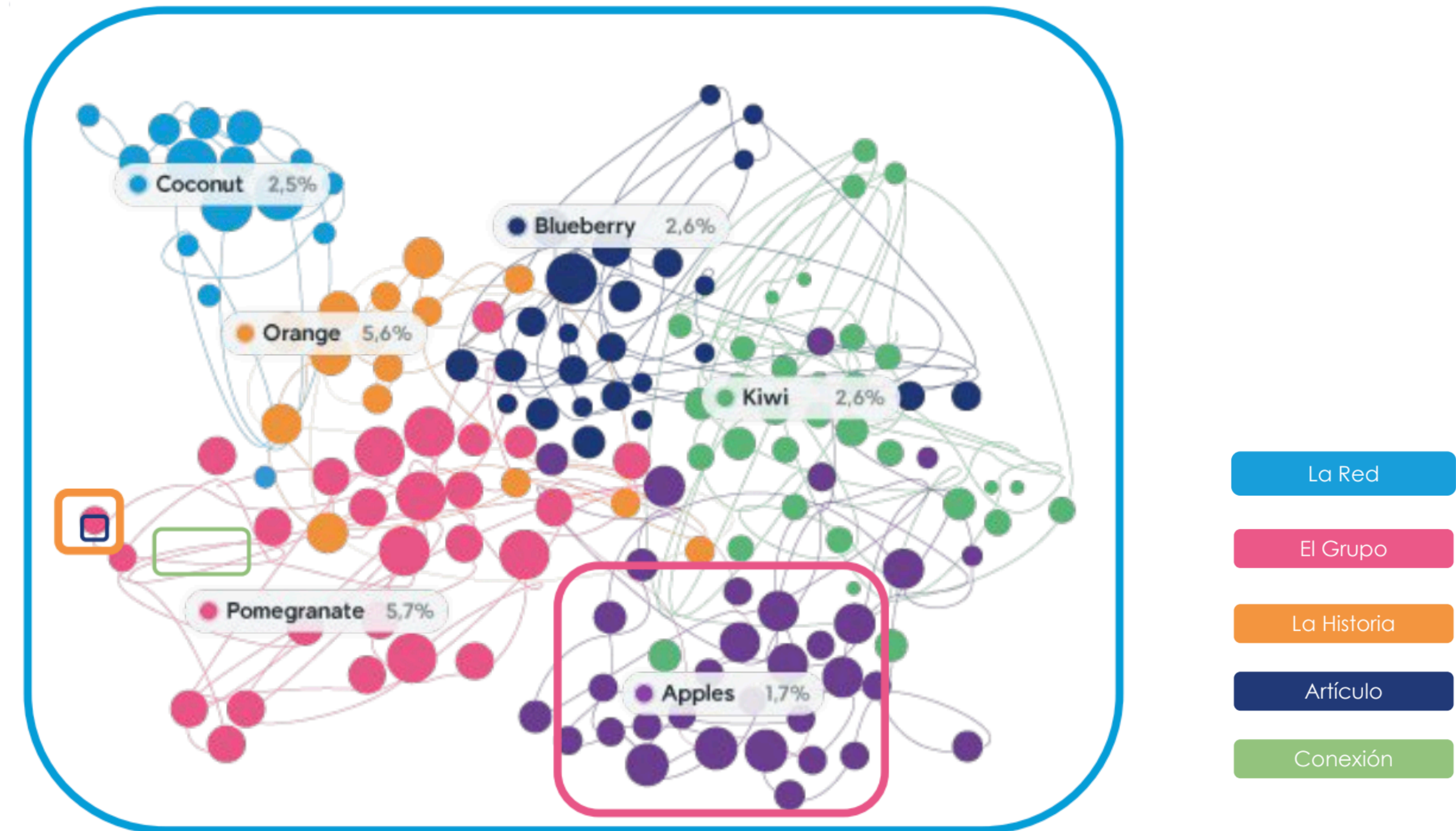


HORIZONTE
CIUDADANO

CLUSTERS DE CONVERSACIÓN

Los clusters de conversación son la forma más rápida de obtener información profunda a través de la segmentación automatizada de datos. Para ello, se utilizan diferentes métricas clave para su composición: Número de artículos y de historias; porcentaje de conversación (reflejado en el tamaño del cluster en relación con el volumen total de conversaciones); y porcentaje de alcance (del grupo en relación con el alcance combinado de todas las conversaciones).

Es importante entender, que los mapas de clusters son “una fotografía” del ponderado según el tiempo utilizado como parámetro, el cual genera promedios de presencia junto a otras métricas relevantes.



CLUSTERS DE CONVERSACIÓN

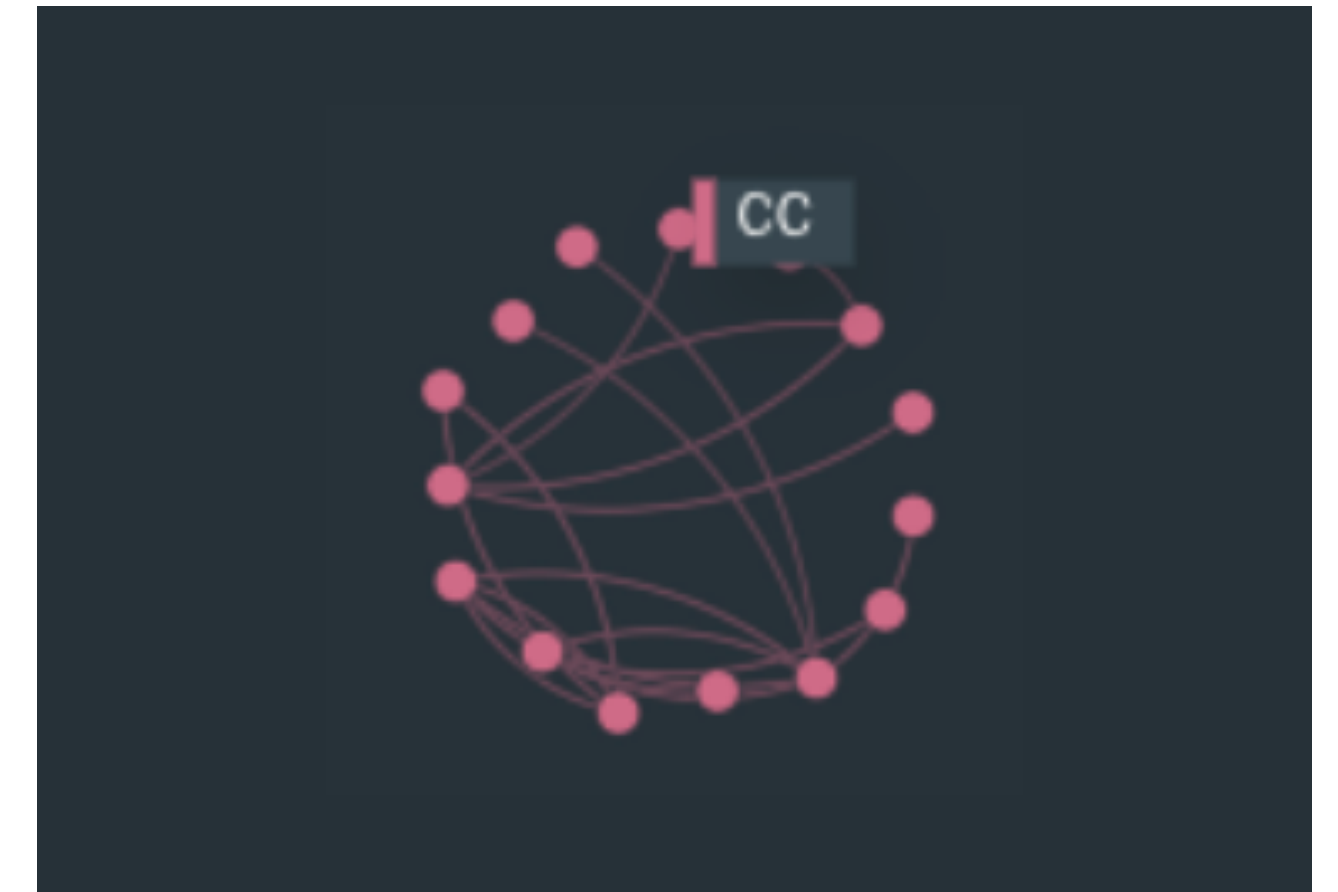
¿CÓMO LOS INTERPRETAMOS?



1. Cada **color** representa una temática, y los puntos basados en contenido similar generalmente **se agrupan**.



2. **A mayor distancia** entre los puntos del mismo grupo, **menos similitud** de contenido (punto de vista diferente sobre el mismo tema).



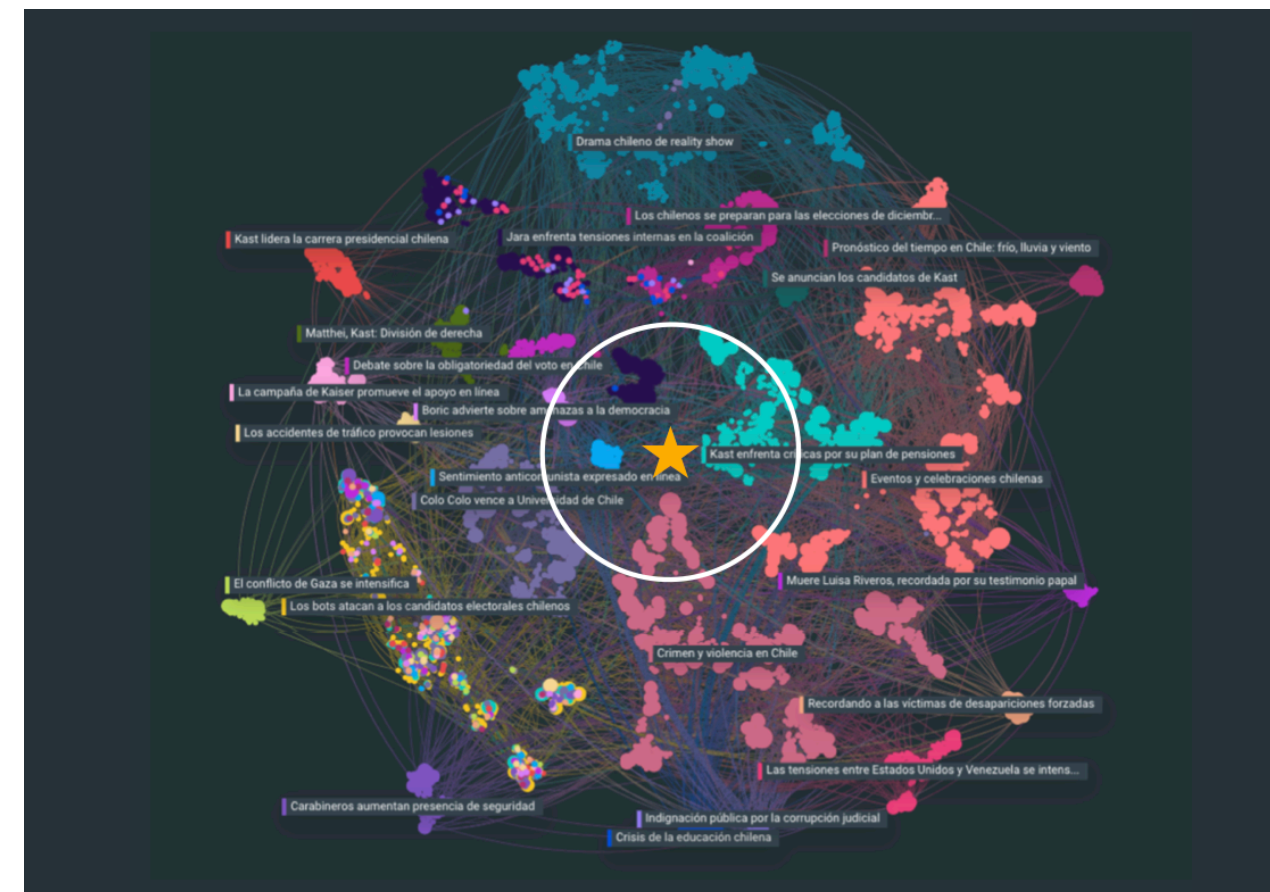
3. Los grupos que son **más compactos son menos controvertidos**.

CLUSTERS DE CONVERSACIÓN

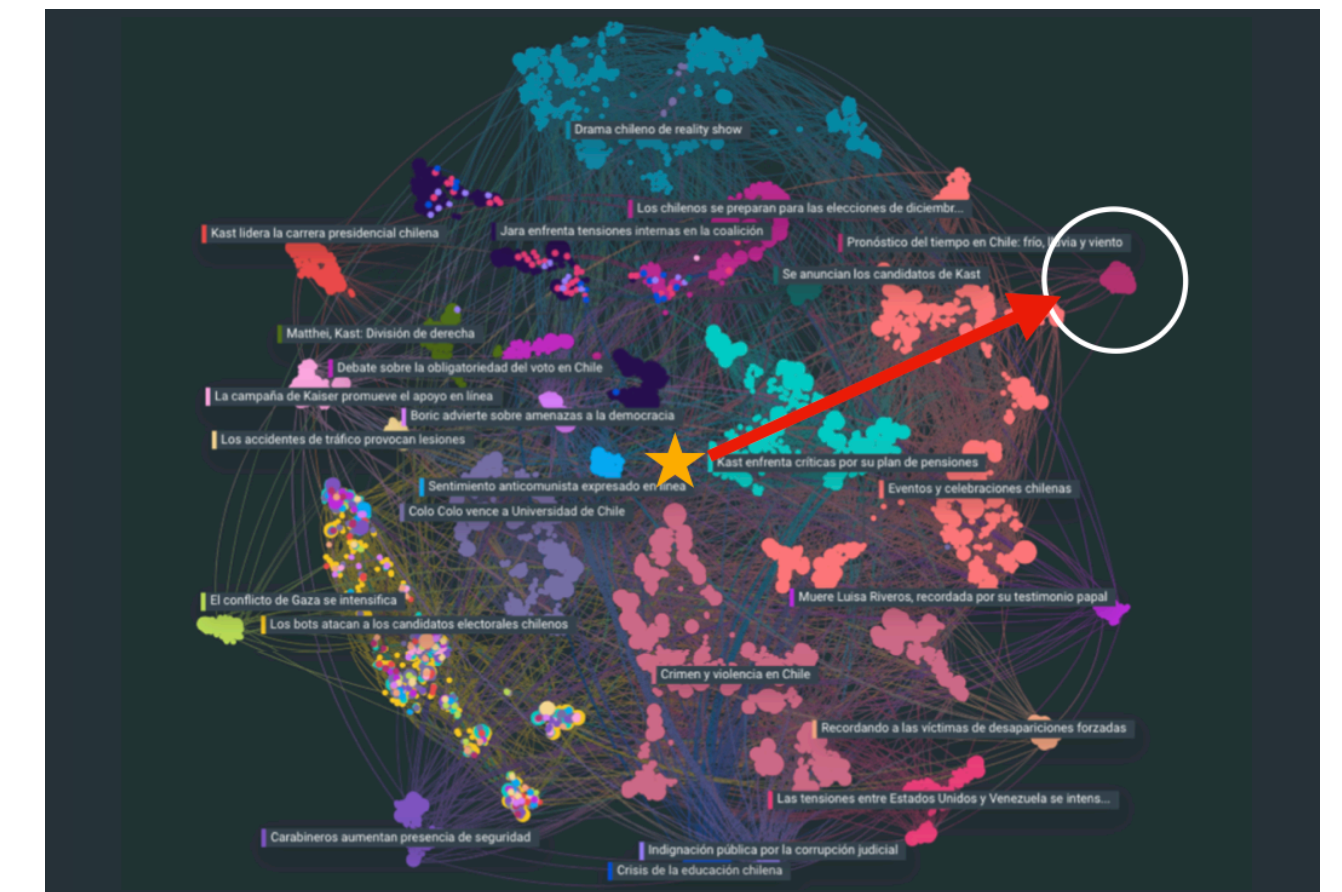
¿CÓMO LOS INTERPRETAMOS?



4. Los grupos que poseen nodos multicolor dentro de la conversación, suponen una **alta migración de usuarios que provienen desde otras conversaciones.**



5. Los clusters colocados en medio de la visualización **están mejor conectados** con la red general, lo que significa que su concepto es más central para el resto de los clusters.

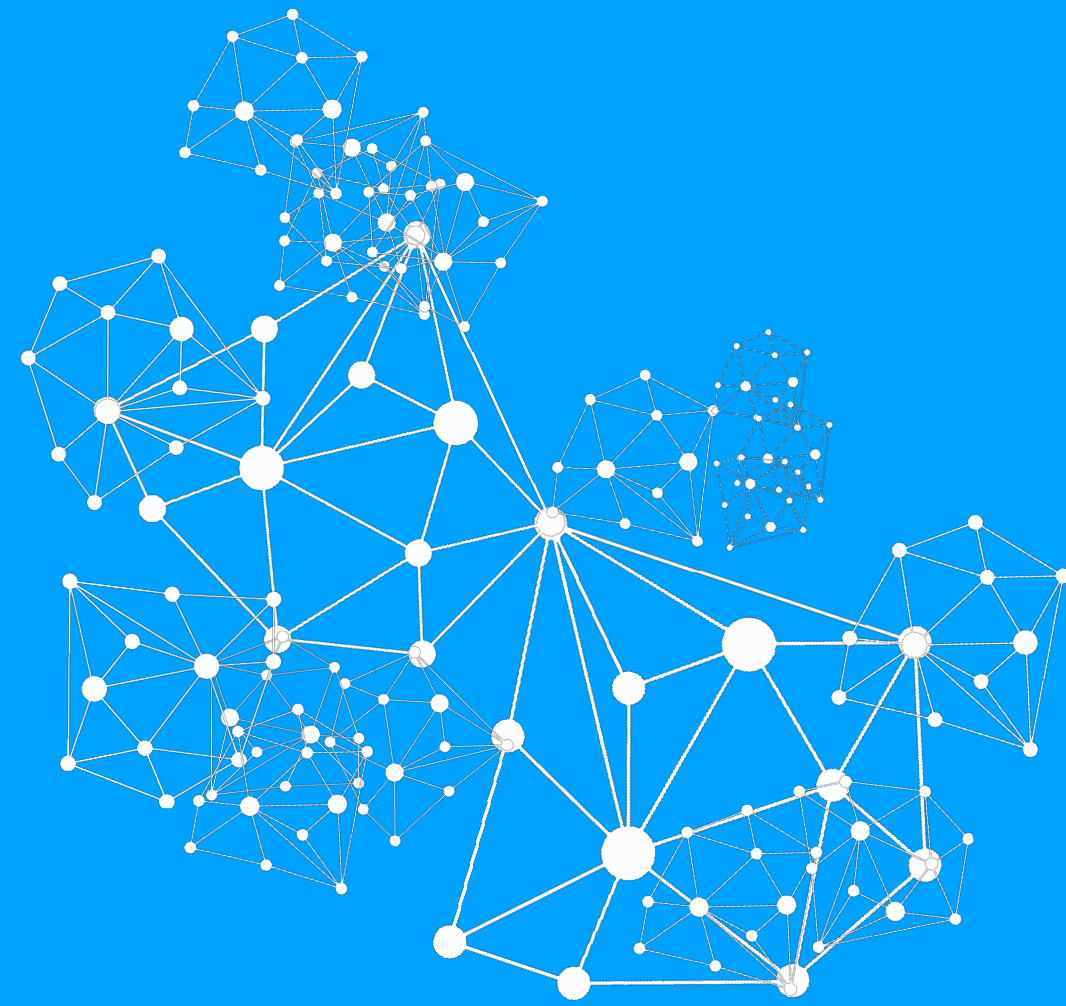


6. Los grupos generados en la periferia de la imagen están menos conectados con la red general, lo que representa **conversaciones de nicho.**

CLUSTERS DE CONVERSACIÓN

El análisis cuantitativo de los clusters se puede explicar a partir de cuatro dimensiones que componen cada uno de los temas analizados en el presente estudio:

- **Presencia**: Indica la proporción de menciones, publicaciones o apariciones que tiene un tema, figura pública o institución dentro del universo total de conversaciones digitales analizadas.
- **Engagement**: Representa el nivel de interacción que generan los contenidos asociados a un tema o actor político en redes sociales (likes, comentarios, compartidos, reproducciones, etc.). Permite comparar no solo cuántos hablan de un actor, sino cuán intensamente se interactúa con esos contenidos.
- **Alcance**: Corresponde a la proporción de usuarios únicos potencialmente expuestos al contenido en relación con el total estimado de la muestra. Explica el nivel de difusión, independiente de si hubo interacción.
- **Rendimiento**: Es un indicador compuesto que evalúa el desempeño digital combinando las tres métricas anteriores (presencia, engagement y alcance), ponderadas según objetivos del análisis.



ESCENARIO ELECTORAL



HORIZONTE
CIUDADANO

ESCENARIO ELECTORAL*

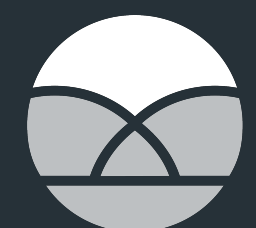
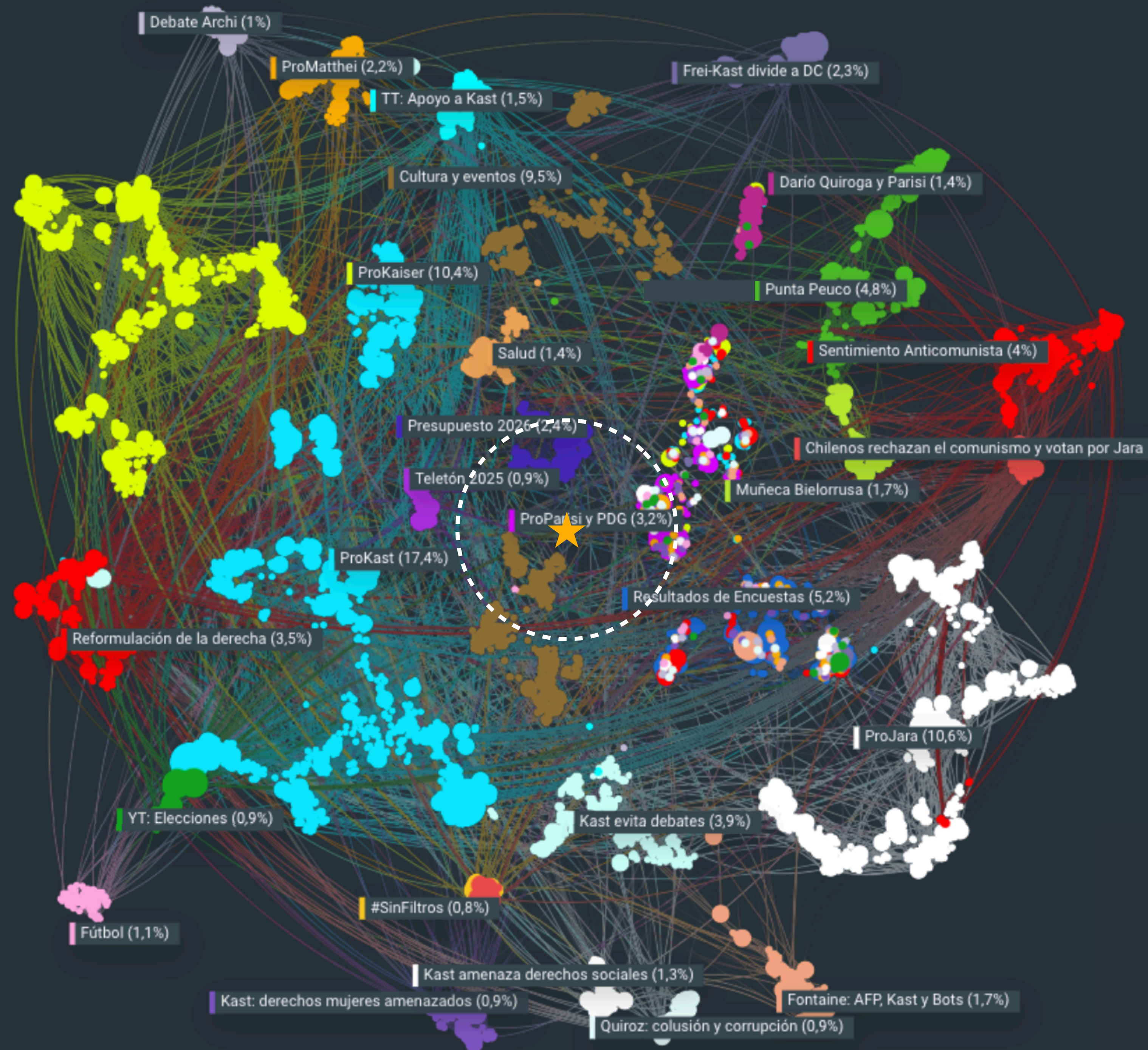
Con el objetivo de comprender las conversaciones que giran en torno a las elecciones presidenciales de Chile, que se realizarán el 14 de diciembre del presente año 2025, se establecieron temas con keywords que vinculasen los diferentes puntos de la agenda nacional de forma dependiente de los 8 candidatos a la presidencia, para así excluir toda conversación que no tuviera como referencia las elecciones y/o las y los candidatos en carrera.

Para ello, se estableció una búsqueda que comprende toda publicación relativa al tema, sin importar si estas conversaciones tuvieron algún nivel de interacción (es decir, con criterio engagement:>0). De esta manera, logramos recoger la totalidad de la conversación multiplataforma en términos de presencia, engagement, alcance y rendimiento de los diferentes clusters, además de visualizar la relevancia de cada una de estas conversaciones a nivel de posicionamiento de los diferentes nodos y conexiones.

(en este período, la elección presidencial en Chile figura como un elemento principal de la conversación, por lo cual se ha decidido incluir un análisis específico al respecto).*

ESCENARIO ELECTORAL

195 mil resultados aprox. Criterios de engagement 0



HORIZONTE
CIUDADANO

DATOS POR TEMA

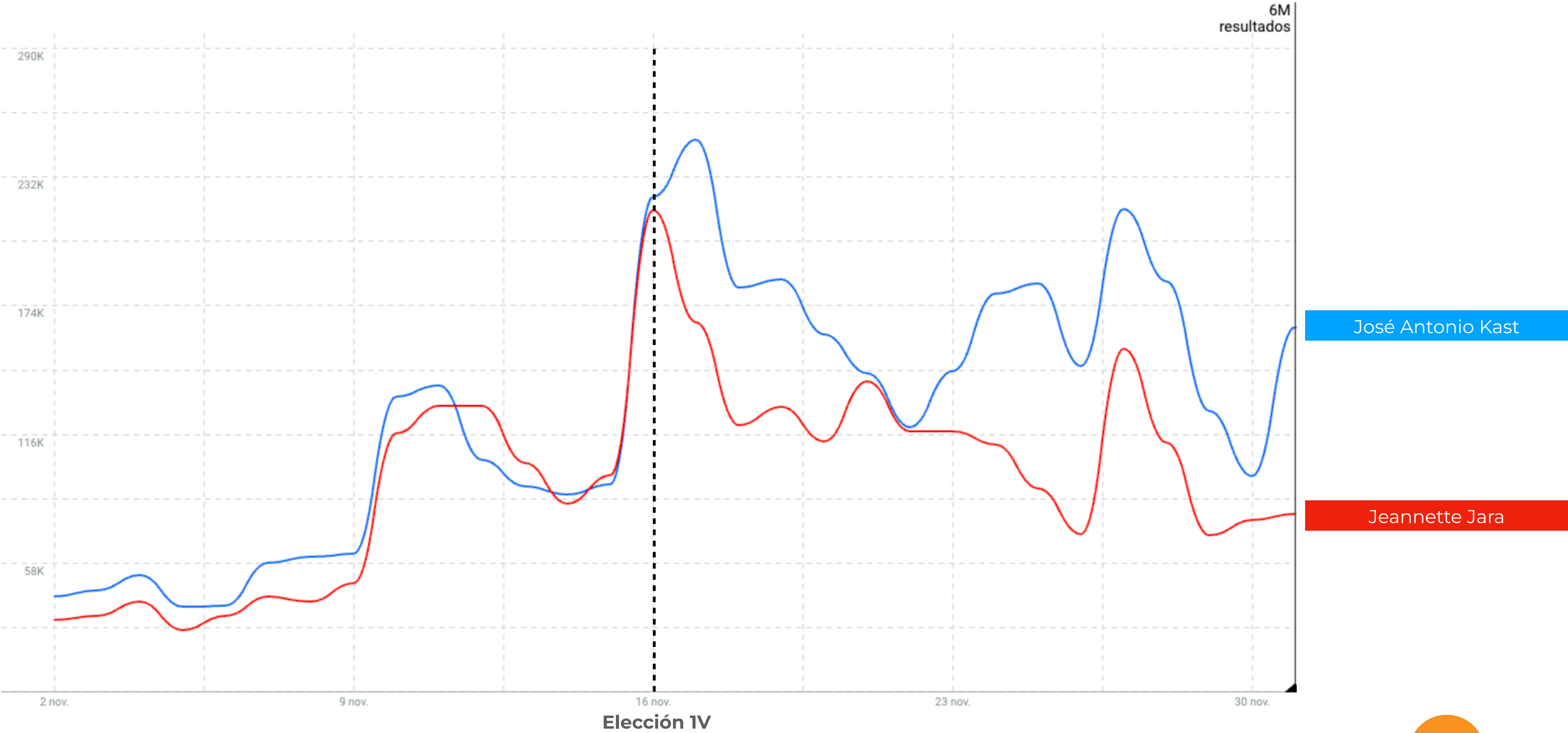
TEMA*	PRESENCIA	ENGAGE	ALCANCE	RENDIMIENTO
ProKast	17,4%	15,8%	10,6%	
ProJara	10,6%	14,7%	10,6%	
ProKaiser	10,4%	13%	9,2%	
Cultura y eventos	9,5%	0,4%	6%	
Resultados de encuestas	5,2%	10,6%	7,2%	
Punta Peuco	4,8%	8,9%	7,3%	
Sentimiento anticomunista	4%	2,3%	0,2%	
Kast evita debates	3,9%	2,2%	0,5%	
Reformulación de la derecha	3,5%	0,6%	6%	
Parisi y PDG	3,2%	8,5%	6,7%	
Presupuesto 2026	2,4%	1,3%	3,5%	
Frei-Kast divide a la DC	2,3%	2,1%	3,4%	
ProMatthei	2,2%	1,9%	1,8%	

TEMA*	PRESENCIA	ENGAGE	ALCANCE	RENDIMIENTO
Fontaine: AFP, Kast y Bots	1,7%	1,6%	1%	
Muñeca Bielorrusa	1,7%	3,1%	3,4%	
Kast: derechos de mujeres amenazados	1,7%	1,8%	2,3%	
TT: Apoyo a Kast	1,5%	0,4%	0,1%	
Salud	1,4%	0%	1,4%	
Darío Quiroga y Parisi	1,4%	0,9%	1,6%	
Kast amenaza derechos sociales	1,3%	1,5%	1,4%	
Fútbol	1,1%	0%	2,7%	
Debate Archi	1%	0,4%	2%	
YT: Elecciones	0,9%	0,6%	0,1%	
Quiroz: colusión y corrupción	0,9%	0,8%	0,8%	
Teletón 2025	0,9%	0,9%	1,9%	
#SinFiltros	0,8%	0,2%	0,3%	

* categorización de conversaciones ordenadas por % de presencia

** datos iguales o superiores al 6% serán verdes; datos debajo del 1% serán rojos, y todo %eng/reach que doble el %presencia serán azules

RENDIMIENTO TEMPORAL*



* búsqueda realizada mediante metodología de Talkwalker Quick Search

HALLAZGOS CANDIDATOS

1. **José Antonio Kast:** El cluster proKast (17,4% presencia) es el nodo central de la red, pero su morfología es dispersa. esta dispersión indica que, aunque Kast domina la conversación, su comunidad discute temas muy amplios y es altamente controvertida. No es un bloque monolítico; hay disidencias y múltiples frentes de batalla (conectando con "Reformulación de la derecha" y "Sentimiento anticomunista").
2. **Jeannette Jara:** Es el contrapeso principal en el eje izquierdo (color blanco/gris en la red). Su cluster está bien definido y opuesto espacialmente a Kast y Kaiser. Mantiene un rendimiento de *engagement* (14,7%) muy competitivo, lo que indica que la izquierda se ha unificado en torno a su figura, pero que presenta dificultades para captar a nuevas audiencias que estén fuera de su margen de audiencias más politizadas.
3. **Franco Parisi:** Aunque su presencia es baja (3,2%), su engagement es desproporcionadamente alto (8,5%). Es un grupo altamente eficiente: "hacen mucho ruido con pocos recursos". Se ubican cerca del centro pero diferenciados, operando como un "bisagra" populista.
4. **Johannes Kaiser:** Se presenta como un cluster compacto y de color sólido. Su densidad sugiere una base de seguidores menos controvertida internamente, muy ideologizada y fiel. Funciona como una fuerza centrífuga que tira de la derecha hacia un extremo, separándose del centro.
5. **Evelyn Matthei:** Su cluster es pequeño, periférico y con bajo *engagement* (1,9%). En la visualización de red, está "colgando" en la parte superior, desconectada de la "guerra principal" en el centro. Esto sugiere que el discurso de centro-derecha tradicional perdió tracción emocional frente a posturas más radicales (Kast/Kaiser).



SUBJETIVIDADES RECOPILADAS

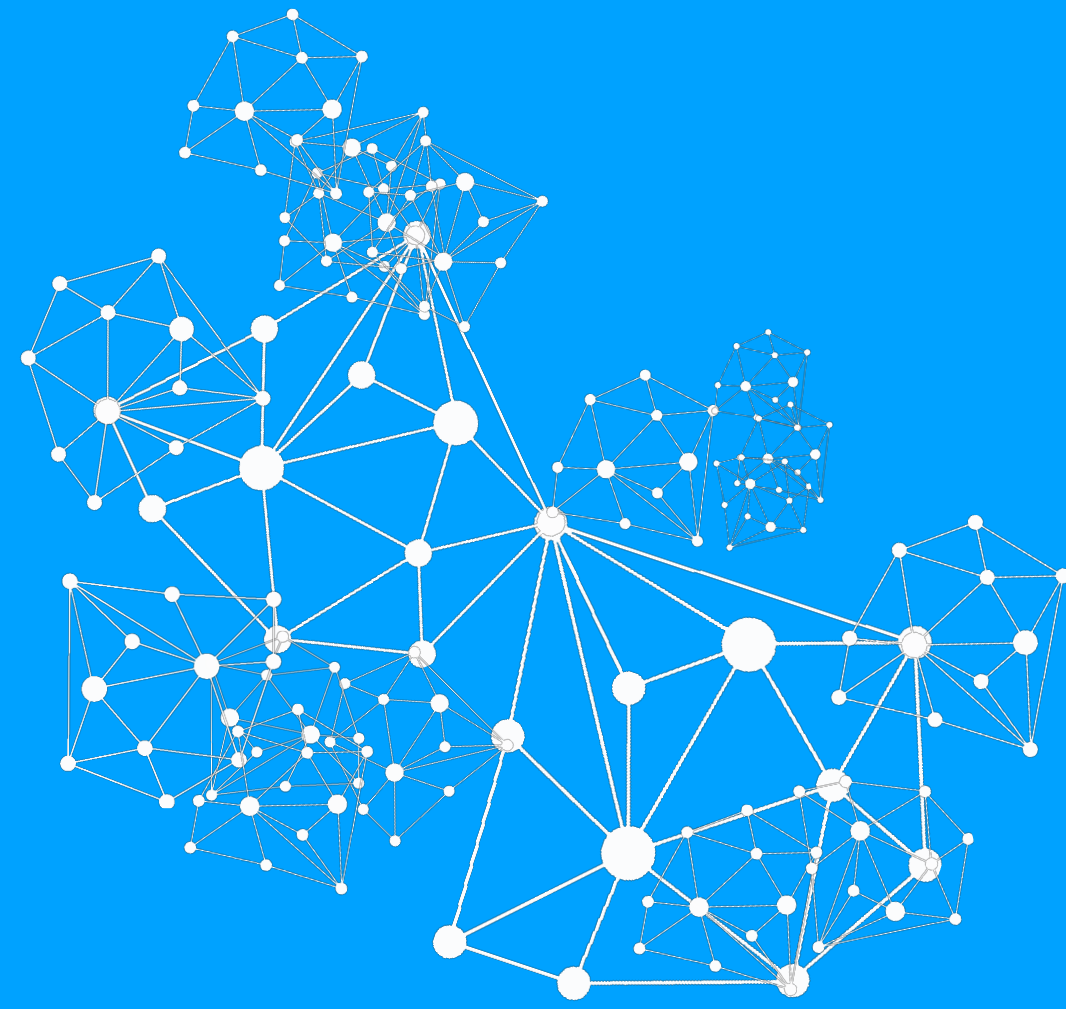
1. **Agravio Comparativo de Parisi/PDG y Kaiser**: aquí reside el voto anti-establishment. La subjetividad no es de esperanza, sino de revancha. Al estar el cluster de Parisi en el centro de la red pero diferenciado, representa a un ciudadano que se siente "ajeno" a la pelea izquierda/derecha tradicional, pero que consume política vorazmente.
2. **Conversación Kast**: la identidad se construye en negativo. No se es tanto "pro-libertad" como si "anti-comunista". El miedo es a la pérdida del orden moral/histórico.
3. **Conversación Jara**: el miedo es a la regresión histórica. La subjetividad aquí es defensiva: "proteger lo ganado". La figura de Jara actúa como un *búnker emocional* ante el avance de la derecha radical.
4. **Mano dura y derechos sociales**: la presencia de "Punta Peuco" (4,8%) con un alto engagement (8,9%) y "Kast amenaza derechos sociales" (1,3%) revela la fractura valórica. Hay una subjetividad que valora la reivindicación de la dictadura/orden (vinculada a Kaiser/Kast) versus una subjetividad de alerta/defensa de derechos adquiridos (vinculada a Jara).
5. **Manipulación oculta**: temas como "Quiroz: colusión y corrupción" y "Fontaine: AFP, Kast y Bots" denotan un ciudadano escéptico que percibe a la élite política y empresarial como entes coludidos. La democracia se percibe frágil y manipulable.
6. **Corrupción y Poder Judicial**: La ciudadanía digital opera bajo la subjetividad de que "el sistema está podrido desde la cabeza". Al vincularse a la Corte Suprema y tráfico de influencias, se consolida la percepción de que la justicia no es ciega, sino que se compra. Esto alimenta la ira transversal (sobre todo en audiencias "anti-elite" de Parisi/Kaiser).

DEBATE PÚBLICO

1. **La Batalla Presidencial**: La conversación no es programática, es personalista. El gráfico temporal de menciones muestra que tras la elección del 16 de noviembre, la discusión ha tenido una presencia importante en cuanto a cantidad de la conversación digital en Kast vs. Jara.
2. **Definición de la ultraderecha**: El cluster proKast es enorme (17,4%) pero *disperso*. Está rodeado por proKaiser (10,4%) y Reformulación de la derecha (3,5%). La dispersión de los nodos proKast indica que su base discute entre sí. Sin embargo, la presencia sólida del cluster proKaiser, sugiere que una facción ha decidido que Kast es "demasiado blando".
3. **El Ocaso de Matthei**: el bajo engagement de la conversación proMatthei (1,9%) y posición periférica indican que la moderación y la gestión técnica "no venden" en el mercado digital de noviembre. La derecha clásica ha participado de manera escasa digitalmente hablando en este período de conversación.
4. **Corrupción en Kast**: asesores directos y gente cercana a Kast como Quiroz, Araya y Fontaine son vinculados a palabras como "colusión", "corrupción", "bots". En esa línea, el debate gira en torno a la credibilidad del candidato Kast. Esto explica por qué el cluster de Kast es tan disperso: está defendiéndose de múltiples acusaciones éticas simultáneas.
5. **Poder judicial y política**: aunque el caso "Muñeca Bielorrusa" es judicial su cercanía en el tiempo electoral y su alto alcance sugieren que se está utilizando en el debate para manchar a todo el espectro político institucional, lo cual beneficia indirectamente a los discursos anti-sistema (Parisi) o libertarios (Kaiser).

INSTITUCIONES APELADAS

1. [El Poder Judicial \(Corte Suprema\)](#): Es la institución tácita más golpeada. El caso "Muñeca Bielorrusa" (esposo de la exministra Vivanco) pone a la **Corte Suprema** en el centro del escrutinio. Ya no se la ve como un árbitro, sino como un foco de infección corrupta.
2. [Fiscalía / Ministerio Público](#): apelada para resolver tanto el caso "Muñeca" como las acusaciones de "colusión/ corrupción" de Quiroz. La demanda es de **impunidad cero**.
3. [Sistema de pensiones](#): al vincular a Fontaine con las AFP, se reactiva la institución previsional como símbolo de conflicto de interés. Se apela a ella como el origen del dinero y el poder fáctico detrás de la campaña de Kast.
4. [Empresas encuestadoras](#): en un contexto de alta desconfianza, la institución apelada implícitamente figura como una especie de **árbitro electoral**. La ciudadanía está en estado de alerta, buscando fraude o manipulación en los números, lo cual es caldo de cultivo para narrativas de desestabilización democrática.
5. [Partidos Políticos Tradicionales \(DC\)](#): la etiqueta conversación sobre **"Frei-Kast divide a la DC" (2,3%)** muestra la crisis de las instituciones de centro. La Democracia Cristiana es apelada no como actor principal, sino como una institución en quiebre que también pone en conflicto a los demás partidos por su visión al respecto.



TEMÁTICAS CIUDADANAS



HORIZONTE
CIUDADANO

TEMÁTICAS CIUDADANAS

Con el objetivo de entender cuáles son las temáticas más relevantes en la conversación de los usuarios (fuera de la conversación electoral), se establecieron criterios de exclusión vinculados a los candidatos, partidos, campañas y autoridades, para así intentar aproximarnos a un contenido menos politizado y más concentrado en la demanda sectorial.

Para ello, se estableció una búsqueda que comprende toda publicación relativa a las diferentes carteras y temáticas que son parte de la cotidianidad (seguridad, economía, trabajo, salud, etc), aumentando el criterio de interacción por publicación (con criterio engagement: >2), para así disminuir el ruido que pudieran generar cuentas automatizadas. De esta manera, generamos una visualización basada en nubes de conceptos bigramas (dos conceptos consecutivos), traspasando aquello a un mapa de sentimientos de los contenidos recopilados, para así categorizar con mayor precisión la muestra recogida.

Además, se generó una visualización que mapa de emociones predominantes, que interpreta conceptos en las diferentes publicaciones recopiladas, para luego codificarlos en emociones como “ira”, “miedo”, “amor” o “alegría”, a través de la *machine learning* e inteligencia artificial de la plataforma Talkwalker.

TOP 100 BIGRAMA/NUBE*

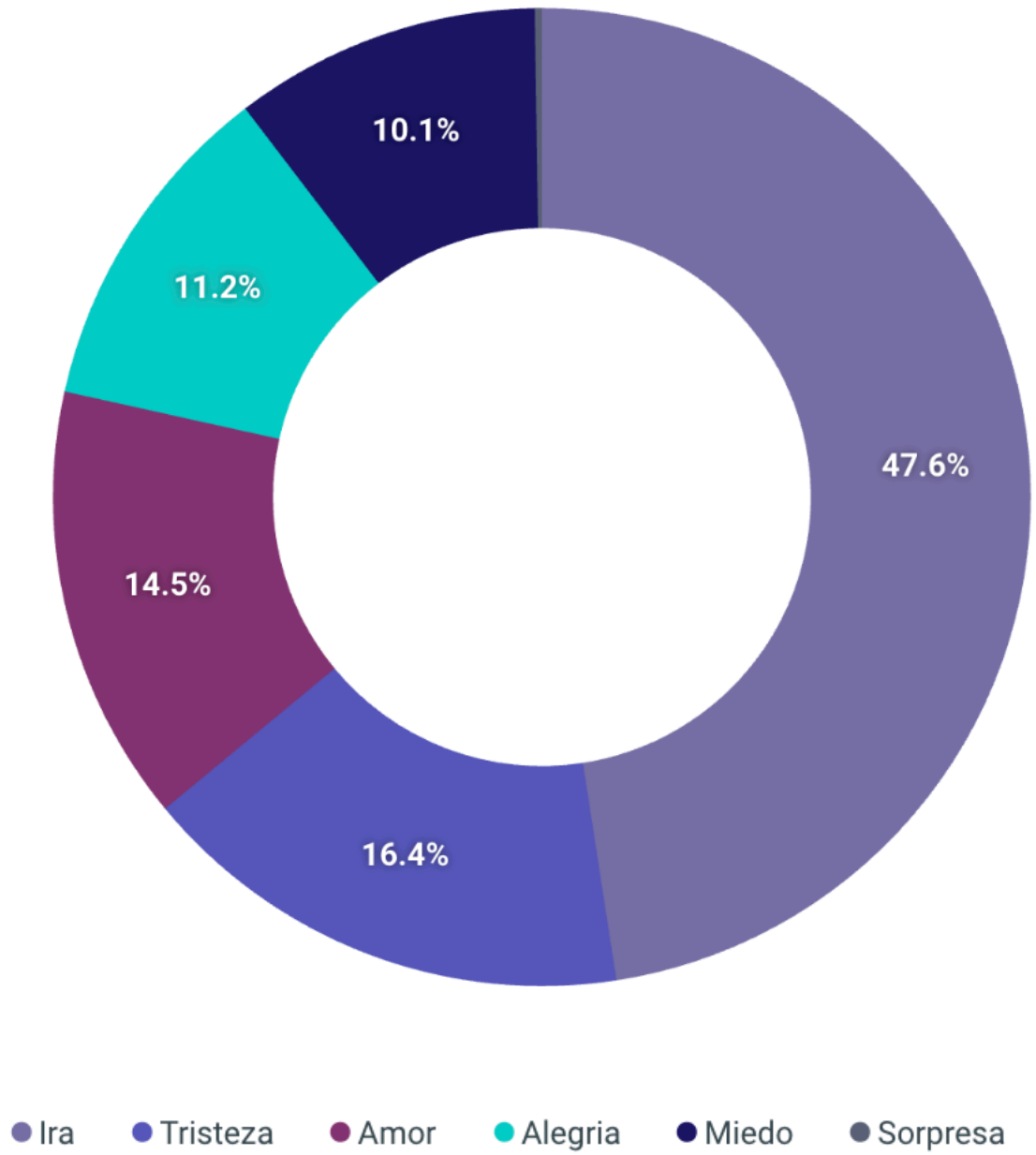
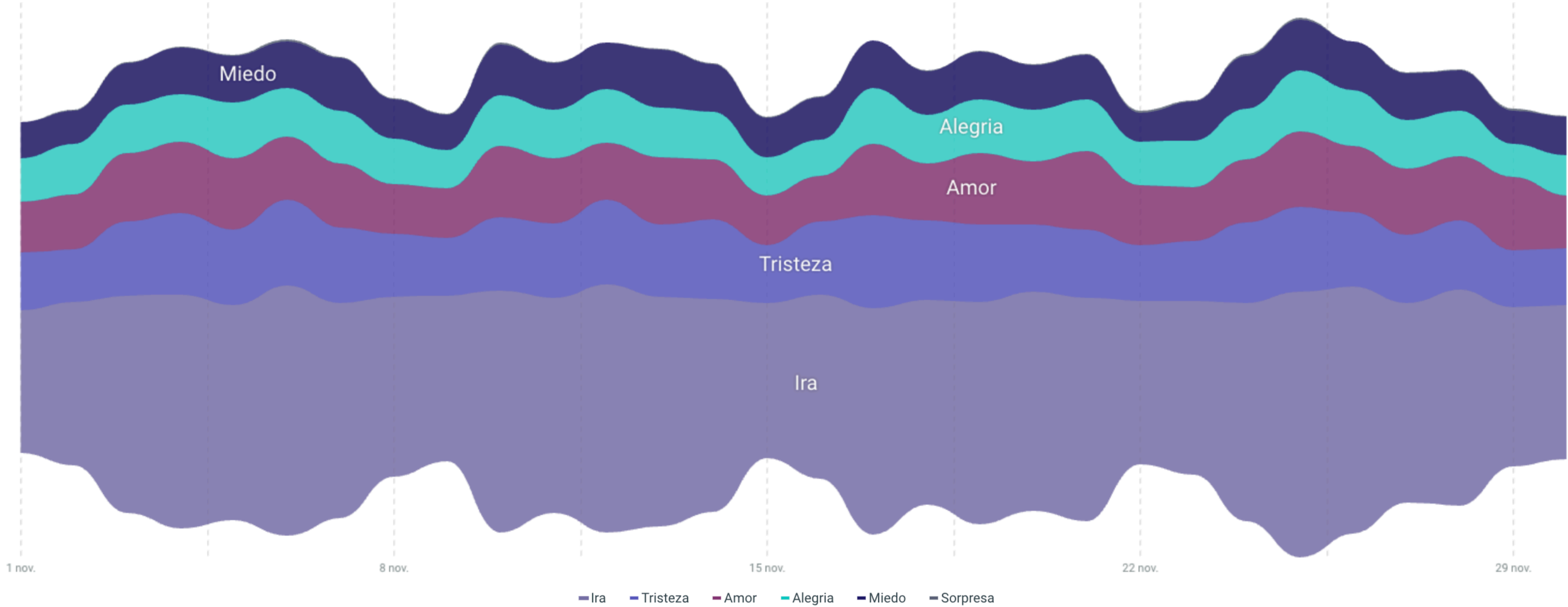


TOP 100 BIGRAMA/EMOCIÓN



TEMÁTICAS CIUDADANAS

EMOCIONES EN EL TIEMPO



AGLUTINACIÓN DE TEMAS

Con respecto al análisis conceptual de la conversación digital, se pueden observar diferentes palabras que poseen una correlación entre sí a nivel temático. Esto, nos ayuda a clusterizar la conversación y poder establecer un análisis que asocie los conceptos a una discusión común, la cual se organiza de la siguiente manera:

Crisis Institucional y Judicial

- Conceptos: Ministerio Público, Corte Suprema, Prisión Preventiva, Crimen Organizado, PDI, Fiscal Regional, Modus Operandi.
- Observación: Este es el cluster con mayor peso visual y centralidad. Sugiere que la agenda pública estuvo secuestrada por la crónica judicial y casos de corrupción o criminalidad de alto perfil.

Seguridad Ciudadana y Violencia Social

- Conceptos: Riesgo vital, Violencia intrafamiliar, Delitos sexuales, Comercio ilegal, Fuerzas Armadas, Seguridad, Personal policial.
- Observación: Diferente al cluster institucional, este refiere a la vivencia directa del ciudadano frente a la inseguridad y la violencia doméstica.

AGLUTINACIÓN DE TEMAS

Bienestar Social y Economía Doméstica

- Conceptos clave: Salud Mental, Sueldo Mínimo, Salud Pública, Educación Pública, Derechos Humanos, Transporte Público, Listas de espera (inferido por contexto de salud).
- Observación: Representa las demandas estructurales basales de la población.

Ocio e Identidad

- Conceptos clave: Fútbol Chileno, Universidad Católica, Coquimbo Unido, Estadio Nacional, y Turismo (La Serena, Valle del Elqui, Pichidanguí).
- Observación: Actúan como válvula de escape social. Llama la atención la fuerte presencia regional de la zona de Coquimbo/La Serena, lo que sugiere un evento específico o una fuente de datos muy activa en esa zona geográfica.

HALLAZGOS TEMÁTICOS

Subjetividades ciudadanas

1. Bipolaridad en el ánimo social: Por un lado, una ciudadanía en estado de alerta, agobiada por la violencia ("Riesgo vital", "Violencia intrafamiliar") y la corrupción ("Prisión preventiva"). Por el otro, una búsqueda activa de normalidad y disfrute a través del consumo de entretenimiento (Fútbol, Turismo).
2. El ciudadano promedio vive en una "defensiva cognitiva": consume noticias negativas por necesidad de alerta, pero se refugia rápidamente en nichos de ocio para proteger su salud mental. No hay un "centro" emocional neutral; o se está indignado o se está evadiendo en ocio.

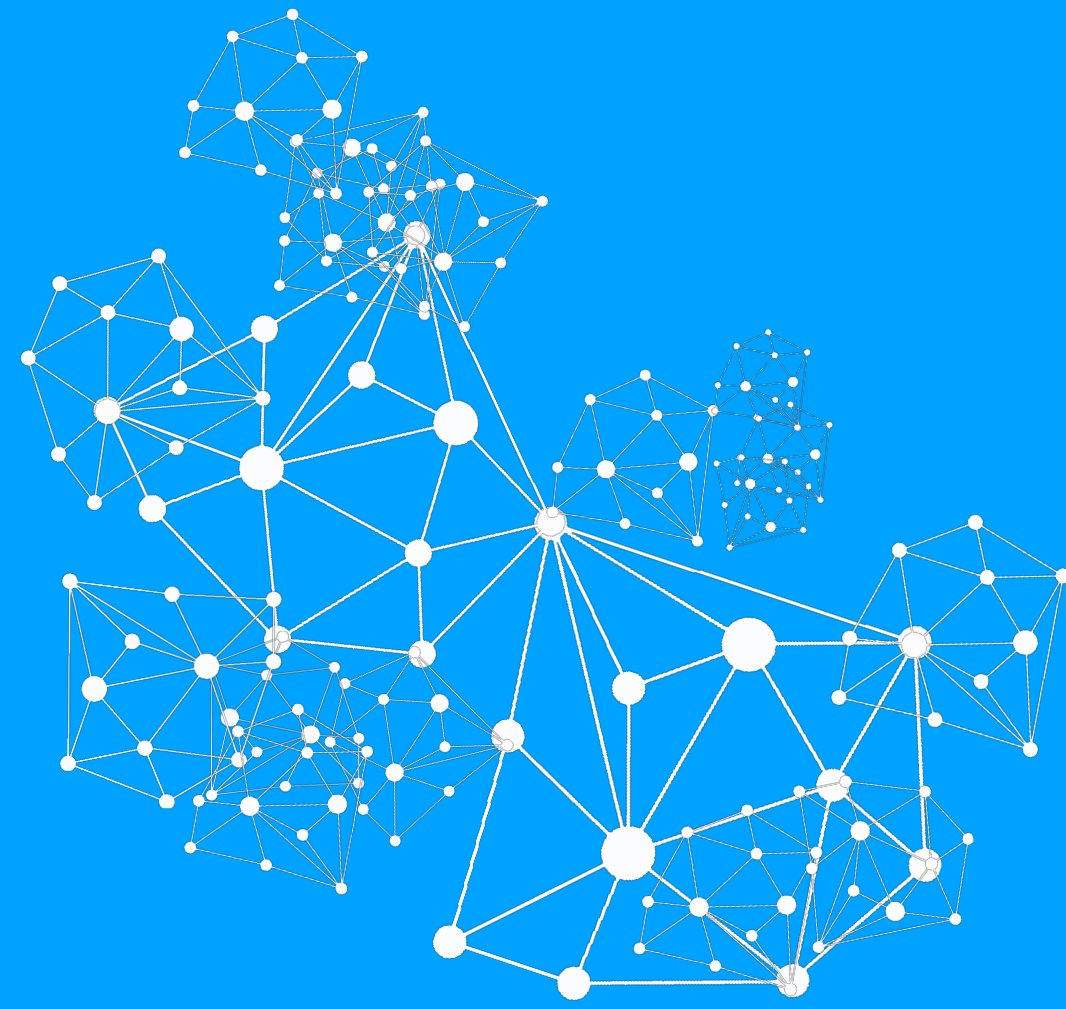
Debate público

1. Hegemonía del frame seguridad-justicia: desplaza agendas socioeconómicas, y se discute en clave jurídico-operativa más que preventiva.
2. Prevalencia de la crónica judicial-policial: Los conceptos dominantes no son reformas o leyes, sino "Corte Suprema", "Ministerio Público" y "Crimen Organizado". Estamos ante una crisis de integridad. El lenguaje del debate público se ha tecnificado hacia lo penal. La sociedad chilena durante noviembre no debatió sobre "país" o "futuro", sino sobre "culpas" y "castigos".

INSTITUCIONES APELADAS

1. **Poder judicial y Fiscalía**: Esta es la categoría más crítica y voluminosa. Agrupa al Ministerio Público, Corte Suprema, Fiscal Regional y Tribunales (implícito en "Prisión Preventiva"). La Corte Suprema, históricamente una institución reservada y distante, ha bajado al "barro" de la discusión pública. Ya no se la ve como un árbitro neutral, sino como un actor bajo sospecha.
2. **Aparato de seguridad**: A diferencia del Poder Judicial (que es cuestionado por corrupción), a las policías se las menciona en un contexto de desborde operativo. La ciudadanía las invoca como respuesta de emergencia ante una percepción de violencia incontrolable.
3. **El Estado Proveedor (Salud y Educación)**: Estas instituciones no generan debate ideológico, sino quejas pragmáticas sobre la calidad de vida. La "Salud Mental" aparece aquí como una consecuencia de la falla de este sistema de soporte.
4. **Clubes deportivos**: El "Fútbol Chileno" y sus clubes actúan como instituciones de refugio. En un mes donde la justicia y la seguridad están en crisis (rojo), el estadio y la camiseta ofrecen una identidad segura y positiva (verde). Funcionan como el último bastión de cohesión social no conflictiva.
5. **Gobierno Central**: la presión sobre el Ejecutivo bajó o se redirigió. La figura "Gobierno" o "Presidente" no aparece con la fuerza visual de "Ministerio Público". El poder político ejecutivo parece diluido entre la crisis judicial y la gestión local.





ESCENARIO CIUDADANO



HORIZONTE
CIUDADANO

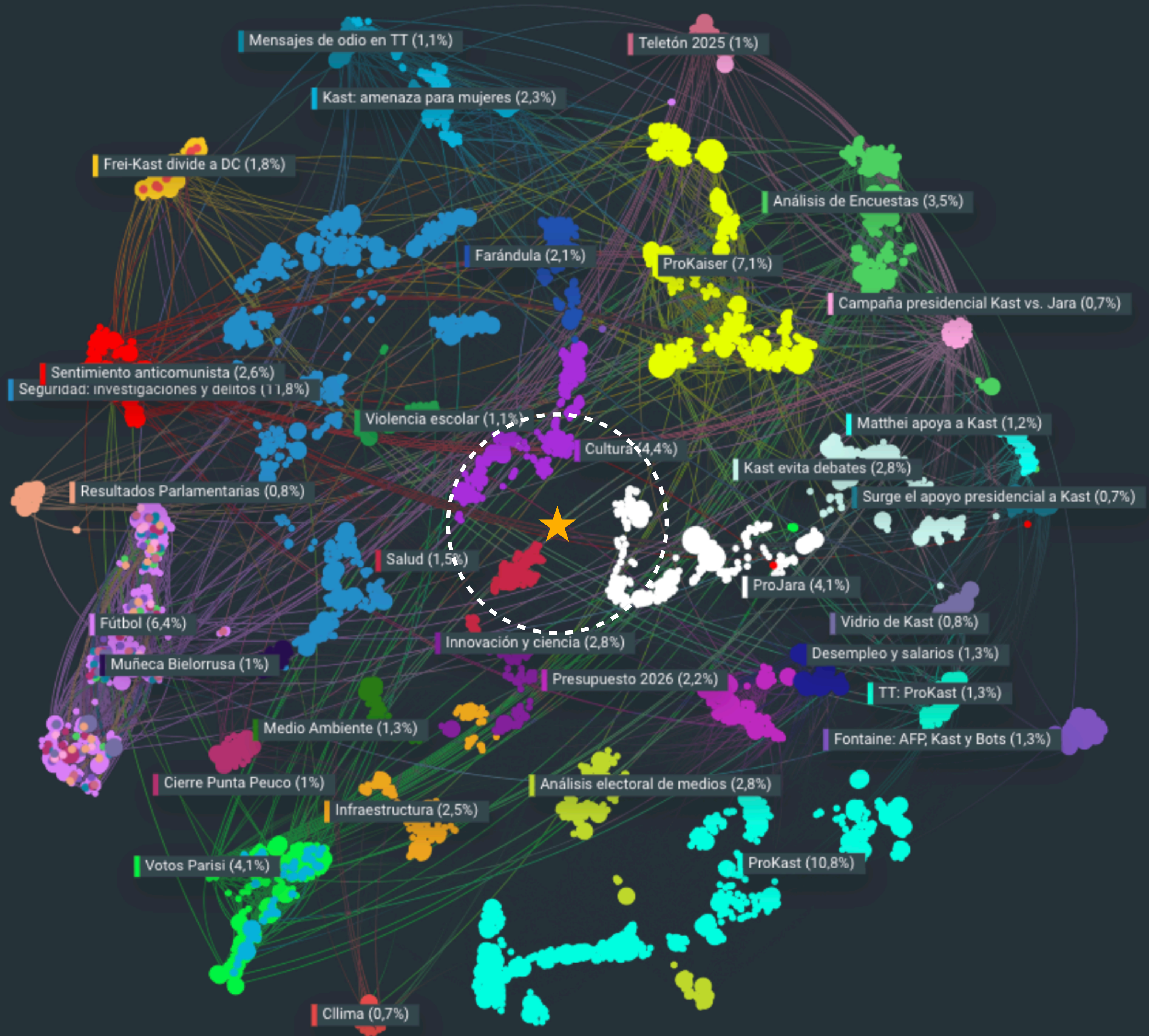
ESCENARIO CIUDADANO

La observación de la coyuntura supone analizar los diferentes temas considerados en el estudio de manera transversal y sin mayores criterios de exclusión, de forma de revisar el impacto y presencia de los mismos tanto en la conversación general como en la conformación de grupos.








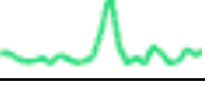
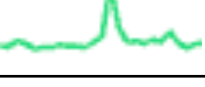
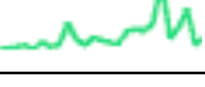


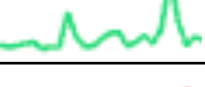


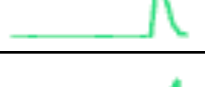

Para ello, se cruzaron **las temáticas ciudadanas** con **el escenario electoral** revisados anteriormente, para así lograr analizar el real impacto de la coyuntura a nivel digital, manteniendo el criterio de interacción por publicación (con criterio engagement:>2), para así disminuir el ruido que pudieran generar cuentas automatizadas. De esta manera, generamos una visualización basada en clusters de conversación, y un recuadro con la data general que respalda la disposición de las conversaciones.



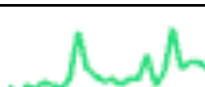
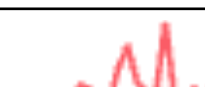
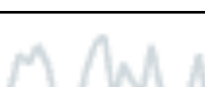


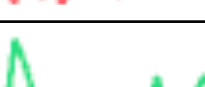
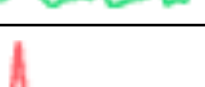







ESCENARIO CIUDADANO

313 mil resultados aprox. Criterios de engagement mixto



DATOS POR TEMA

TEMA*	PRESENCIA	ENGAGE	ALCANCE	RENDIMIENTO
Seguridad: investigaciones y delitos	11,8%	8,6%	15,7%	
ProKast	10,8%	10%	4,9%	
ProKaiser	7,1%	5,7%	5,9%	
Fútbol	6,4%	10,7%	13%	
Cultura	4,4%	1,3%	3,7%	
ProJara	4,1%	3,2%	1,6%	
Votos Parisi	4,1%	6,5%	6,8%	
Análisis de Encuestas	3,5%	6,8%	4,5%	
Análisis Electoral de medios	2,8%	1,1%	3,1%	
Kast evita debates	2,8%	2,8%	5,6%	
Sentimiento Anticomunista	2,6%	1,5%	0,2%	
Infraestructura	2,5%	0,6%	1,8%	
Kast: amenaza para mujeres	2,3%	2,7%	0,9%	
Presupuesto 2026	2,2%	1,1%	2,1%	
Farándula	2,1%	5%	3,6%	
Frei-Kast: divide a la DC	1,8%	1%	2,6%	
Salud	1,5%	0,2%	1%	

TEMA*	PRESENCIA	ENGAGE	ALCANCE	RENDIMIENTO
Innovación y Ciencia	1,3%	0%	0,5%	
Fontaine: AFP, Kast y Bots	1,3%	1,1%	0,8%	
Desempleo y salarios	1,3%	1,3%	0,2%	
TT: ProKast	1,3%	0,3%	1,2%	
Medio Ambiente	1,3%	0%	0,3%	
Matthei apoya a Kast	1,2%	1,1%	1,2%	
Mensajes de odio en TT	1,1%	0,7%	0%	
Violencia Escolar	1,1%	0,8%	1,8%	
Cierre Punta Peuco	1%	3,8%	1,1%	
Teletón 2025	1%	1,2%	1,4%	
Muñeca Bielorrusa	1%	1,7%	1%	
Vidrio de Kast	0,8%	2,7%	2,1%	
Resultados Parlamentarias	0,8%	0,2%	0,3%	
Clima	0,7%	3,4%	3,2%	
Campaña presidencial Kast-Jara	0,7%	0,2%	0%	
Surge apoyo presidencial a Kast	0,7%	0,2%	0%	

* categorización de conversaciones ordenadas por % de presencia

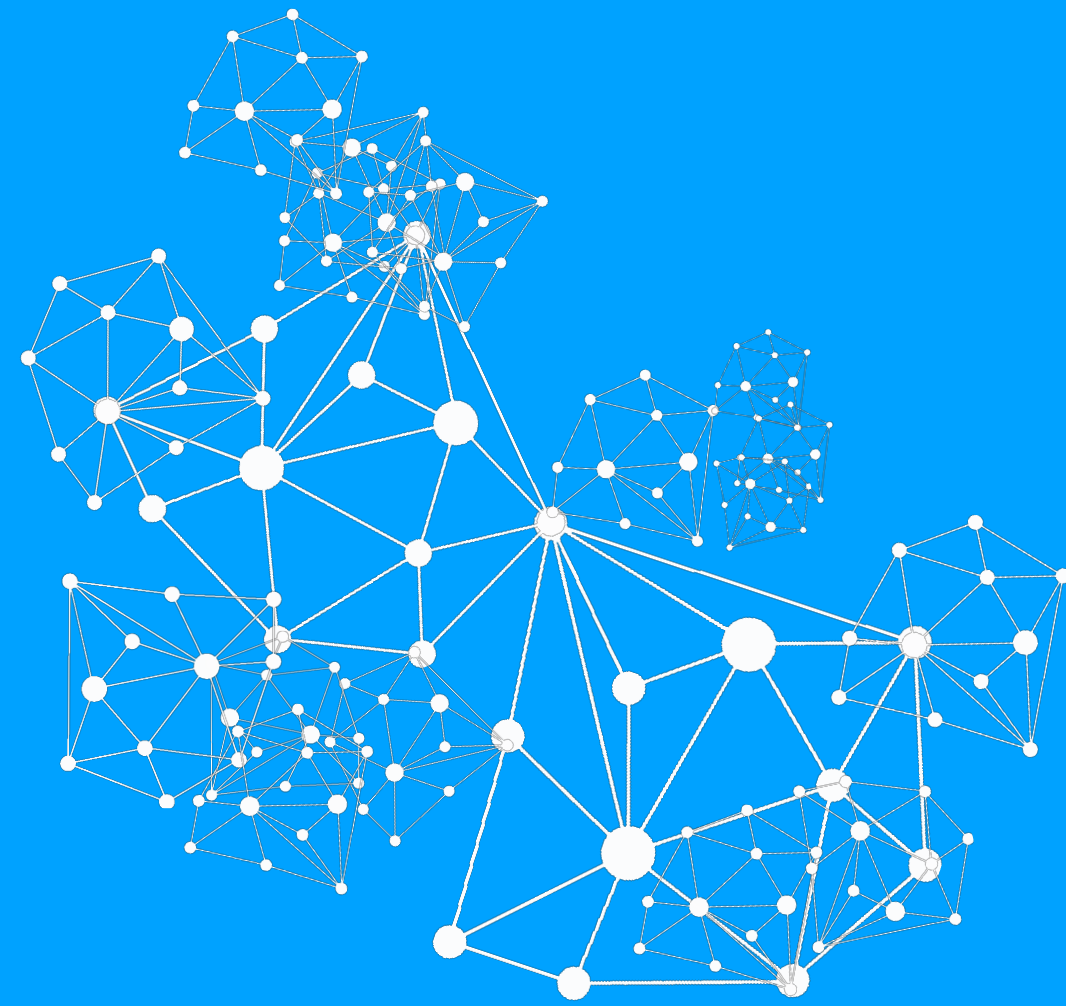
** datos iguales o superiores al 6% serán **verdes**; datos debajo del 1% serán **rojos**, y todo %eng/reach que doble el %presencia serán **azules**

ANÁLISIS TENDENCIAS

1. **La Paradoja del Centro "Cívico" vs. La Periferia "Electoral"**: En el centro visual (marcado con la estrella y rodeado por el círculo punteado) encontramos temáticas puramente ciudadanas: "Cultura", "Salud", "Violencia Escolar" e "Innovación y Ciencia". No obstante, el tejido conectivo de la sociedad chilena (los temas que nos unen) es débil en términos de intensidad digital. La democracia está conversando sobre lo que *debe* (salud, educación), pero sin pasión ni amplificación.
2. **Proliferación de la discusión de derecha**: La separación visual entre el grupo proKaiser y proKast indica que, aunque comparten espectro ideológico, sus comunidades no están mezcladas; son audiencias distintas con narrativas propias. La "Presencia" combinada supera el 17%, dominando la agenda. Los puntos dispersos alrededor de estos núcleos sugieren discusiones internas o reacciones defensivas ante ataques externos.
3. **La "Nube" de Seguridad como Tema Hegemónico**: A diferencia de los clusters políticos compactos, el cluster de seguridad es disperso. Esto indica que la seguridad no es un tema de nicho, sino un "tema paraguas" transversal, controvertido y con múltiples puntos de vista (víctimas, denuncias, gestión policial, miedo). Es el eje gravitacional que mueve la aguja de la opinión pública (15,7% de alcance, el más alto de la muestra).

HALLAZGOS PRINCIPALES

1. **Asimetría de Movilización:** Existe una movilización digital desproporcionada a favor de las narrativas de seguridad y las figuras de derecha (Kast/Kaiser). El progresismo ("proJara", "Cultura", "Medio Ambiente") aparece fragmentado y con métricas de interacción pálidas en comparación.
2. **El "Vacío" de la Política Pública:** Temas estructurales para el desarrollo democrático como "Innovación y Ciencia", "Medio Ambiente" y "Salud" son "agujeros negros" de atención: están en el centro del mapa conceptual, pero nadie interactúa con ellos (Engagement cercano a 0%). Esto es peligroso: la ciudadanía conversa sobre *personas* (Kast, Kaiser, Jara) y *miedos* (delitos), no sobre *soluciones* o *futuro*.
3. **La Seguridad como Moneda de Cambio:** La dispersión del cluster de "Seguridad" sugiere que este tema ha colonizado todas las demás conversaciones. Ya no es un tema de gestión, es el lente a través del cual se evalúa la democracia.
4. **Riesgo de Burbujas Informativas:** La alta densidad de los grupos "proKast" y "proKaiser", sumada a su separación visual, sugiere cámaras de eco fuertes. Los usuarios dentro de estos grupos probablemente no ven contenido de los grupos "Cultura" o "proJara", dificultando el consenso nacional.



CONCLUSIONES GENERALES

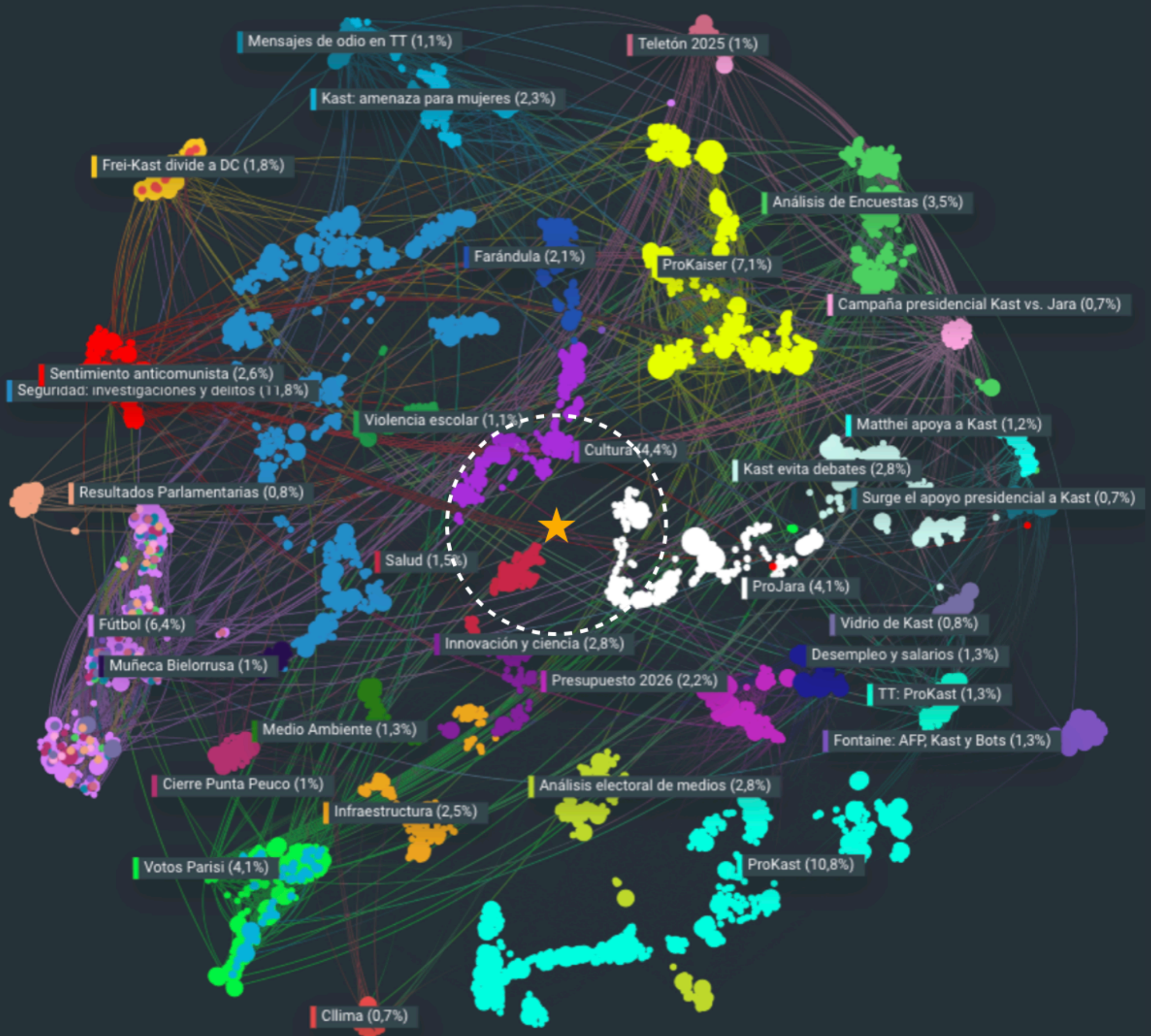


HORIZONTE
CIUDADANO

COMPARATIVO DE CLUSTERS



ESCENARIO ELECTORAL



ESCENARIO CIUDADANO

CONCLUSIONES GENERALES

MOVIMIENTO DE CLUSTERS

Al realizar un análisis comparativo de los clusters de conversación de “escenario electoral” y de “escenario ciudadano”, es posible dilucidar que la conversación política tiene una presencia inferior cuando entran los criterios de temáticas ciudadanas, además de tener diferentes relevancias:

1. En el Escenario Electoral, la conversación es una "guerra de trincheras". Los clusters proKast (17,4%), ProJara (10,6%) y proKaiser (10,4%) dominan casi el 40% de la conversación total. Aquí, las principales subjetividades del usuario son las de un **“activista”**.
2. Cuando se introducen variables de la vida real (seguridad, fútbol, economía), la política dura pierde tracción y penetración (no hay vinculación estricta a ninguna candidatura). **La ciudadanía no vive en clave de "candidatos" todo el día**; estos son desplazados por urgencias pragmáticas.
3. La seguridad (11,8% de presencia, y 15,7% de alcance) no es solo un tema, sino que es el "lente" a través del cual se está interpretando la realidad. Mientras en el mapa electoral los usuarios discuten *quién* debe gobernar, en el mapa ciudadano discuten *de qué* tienen miedo. El **miedo como movilizador más fuerte** y transversal que la ideología (subjetividad racional/identitaria).
4. La política genera *reacción* (likes, respuestas de nicho), pero los temas ciudadanos generan *audiencia* (visualización masiva). La política es ruidosa; **la ciudadanía es masiva y silenciosa** hasta que un tema (como la seguridad) toca un nervio.



CONCLUSIONES GENERALES

CONVERSACIÓN POLÍTICA

1. [La inconexa burbuja proJara](#): el apoyo a Jara está altamente encapsulado. Es un fenómeno de "nicho intenso" que no logra permear la conversación sobre problemas ciudadanos como la seguridad, la economía, la educación o la salud. Si bien se posiciona cerca del centro de la conversación, no alcanza a conectar con la agenda ciudadana.
2. [La conversación ProKast](#): mantiene el liderazgo político en ambos escenarios, pero su caída en el mapa ciudadano (del 17,4% al 10,8%) revela que casi la mitad de su volumen de conversación depende de la polémica puramente electoral.
3. [Kast y la conversación ciudadana](#): el candidato republicano aparece vinculado (aunque sea negativamente) a temas ciudadanos (derechos, mujeres, seguridad), lo cual le otorga mayor "permeabilidad" en la discusión general.
4. [Kast como amenaza](#): en el escenario ciudadano, las temáticas de "Kast evita debates" (2,8%) y "Kast amenaza derechos" aparecen como temas satélites persistentes en las últimas mediciones.
5. [La conversación proKaiser](#): retiene mejor su porcentaje que Jara (baja de 10,4% a 7,1%) cuando pasa al escenario ciudadano. Esto se explica particularmente por su alta presencia de cuentas automatizadas y un relato permeado basado en seguridad y corrupción en general, apuntando discursivamente al debilitamiento del Estado.
6. [Captación de votos Parisi](#): la ubicación del cluster muestra una movilización de lo político (en el centro) a lo ciudadano (en la periferia) evidente, que da a entender la baja relevancia que tiene este tema en la conversación cotidiana y ciudadana.

CONCLUSIONES GENERALES

CONVERSACIÓN CIUDADANA

1. **El Fútbol como refugio**: actúa como una fuente de ocio y entretenimiento. En un entorno polarizado, el fútbol es uno de los pocos espacios donde la conversación fluye masivamente sin la densidad política inmediata. Su alto rendimiento (curva verde constante) indica que es un contenido "seguro" y de alto consumo para el usuario.
2. **La salud relegada**: a diferencia de otros temas que fluctúan con mayor notoriedad, la salud se mantiene cercana al centro de la conversación, sobre todo en la visualización ciudadana. No obstante, sus porcentajes de presencia son muy bajos, con interacción casi inexistente (0,2%), lo cual puede sugerir una invisibilización temática producto de la monopolización de la conversación sobre seguridad: la urgencia del delito desplaza la importancia del bienestar físico.
3. **Infraestructura**: este tema suele ser invisible en campañas emocionales, pero aquí ocupa un lugar relevante, superando a temas como "Muñeca Bielorrusa" o "Teletón". El ciudadano está hablando de calles, obras públicas y transporte. Es un "voto de gestión" que está huérfano de representación política en el gráfico, ya que ningún candidato aparece fuertemente ligado a este cluster.
4. **Agenda Ciudadana**: por parte de los usuarios o ciudadanos más despolitizados se observa una necesidad por evadir la política y entretenerse en temáticas como el fútbol o el espectáculo. Las conversaciones más políticas aburren y no logran conectar con temas sociales como la salud, la educación, o la infraestructura.



HORIZONTE
CIUDADANO

Nº 4

HORIZONTE DIGITAL

CALIDAD DE LA DEMOCRACIA EN REDES SOCIALES

Noviembre, 2025