

OBJETIVO DEL ESTUDIO

En el marco del desarrollo del proyecto "Laboratorios para la Democracia", la Fundación Horizonte Ciudadano, presenta el informe Horizonte Digital "Edición Especial" que tiene como objetivo monitorear y analizar tendencias en las conversaciones que se generan en las distintas redes sociales. En la base conceptual de este proyecto, se entiende que una democracia se fortalece si existe una positiva y fructífera interacción entre tres espacios sociales clave:

- 1. La subjetividad de los ciudadanos, en tanto espacio en que se fraguan opiniones y sentimiento subjetivos sobre los más diversos temas, algunos de los cuales, se logran cristalizar en debates públicos de mayor alcance.
- 2. **El debate público** abierto y democrático en el que se intercambien opiniones y cristalizan miradas sobre determinados hechos o circunstancias que buscan orientar un tipo de solución a las temáticas/problemas de mayor presencia.
- 3. Las instituciones que asumen el rol de llevar adelante los proyectos que potencialmente puedan dar solución a las temáticas de mayor significación ciudadana y con ello satisfacer tanto las tendencias de opinión, como las de las subjetividades ciudadanas.



OBJETIVO DEL ESTUDIO

En este marco general, el presente informe pretende auscultar cómo estos espacios se nutren desde los debates generados en las redes sociales, fundamentalmente porque se estima que, de una manera u otra, las redes muestran el estado de estos espacios y también influyen en su devenir y constitución, contribuyendo así a dinámicas específicas de interacción entre estos tres componentes.

Dados los supuestos expuestos, el informe mensualmente considerará un análisis que se aboca tanto a analizar **el estado de las subjetividades de debate en redes**, configurando estados de ánimo, identificando sensaciones asociadas a los distintos temas que emerjan de las redes, así como a la identificación de los temas y el tono que conforman el debate público, analizando volúmenes y sentimientos asociados. Finalmente, el informe identificará cuáles son las instituciones a las que se apela en el debate y cuáles son las exigencias que se les pone por parte del debate analizado en las redes.



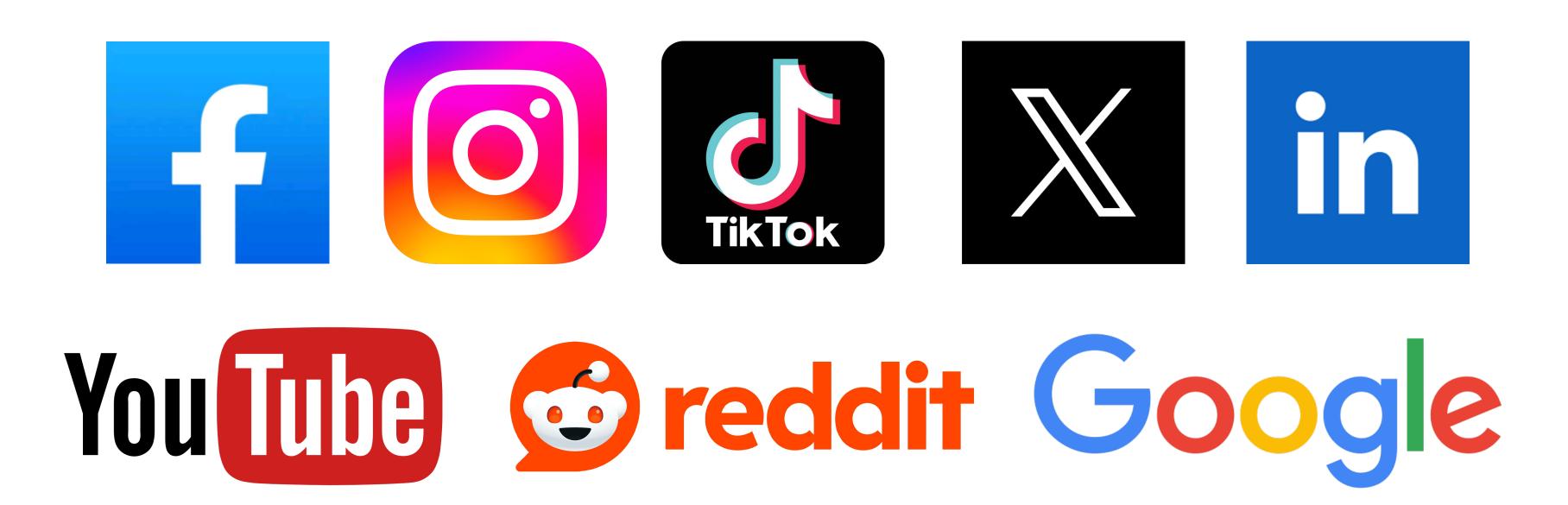
METODOLOGÍA UTILIZADA

La metodología utilizada en el presente informe es de carácter mixta, pues toda la data cuantitativa arrojada por la herramienta de social listening **Talkwalker**, pasa posteriormente por un análisis cualitativo de la data recopilada por parte del equipo investigador.

Los resultados arrojados por el instrumento, se obtienen en base a la construcción de un código boolean, compuesto por más de mil keywords y hashtags que rastrean la totalidad de las redes sociales (incluyendo TikTok vía técnica de scraping en Python), además de incluir criterios de geolocalización, priorización de contenido, y filtración por métricas como engagement, sentimiento y alcance, además de plataformas digitales (RRSS, sitios web y medios de comunicación digitales), con filtros dispuestos por Inteligencia Artificial para la identificación de los diferentes peaks de aproximadamente 190 mil resultados individuales que se generaron entre el 1 y el 13 de noviembre.



CAMPO ESTUDIO





CRITERIOS EMPLEADOS

Para la recolección de data a través del instrumento en cuestión, se establecieron diferentes criterios para emplear en la muestra en términos de construcción de códigos y temas. Para ello, se generaron 3 visualizaciones de clusters:

- **Escenario electoral**: empleando temas relativos a las candidaturas actualmente existentes, con criterios de engagement:>0, para poder visualizar con mayor detalle el campo de fake news y ultraderecha.
- **Temáticas ciudadanas**: empleando el tema exclusivo de "Áreas sectoriales", con criterios de engagement:>2, para descartar las cuentas automatizadas y obtener con mayor precisión las temáticas de interés en la conversación digital.
- Coyuntura general: emplea la totalidad de los temas analizados, junto a todas las keywords empleadas en el código de cada cual, manteniendo los criterios anteriormente mencionados de engagement para cada uno de los temas.



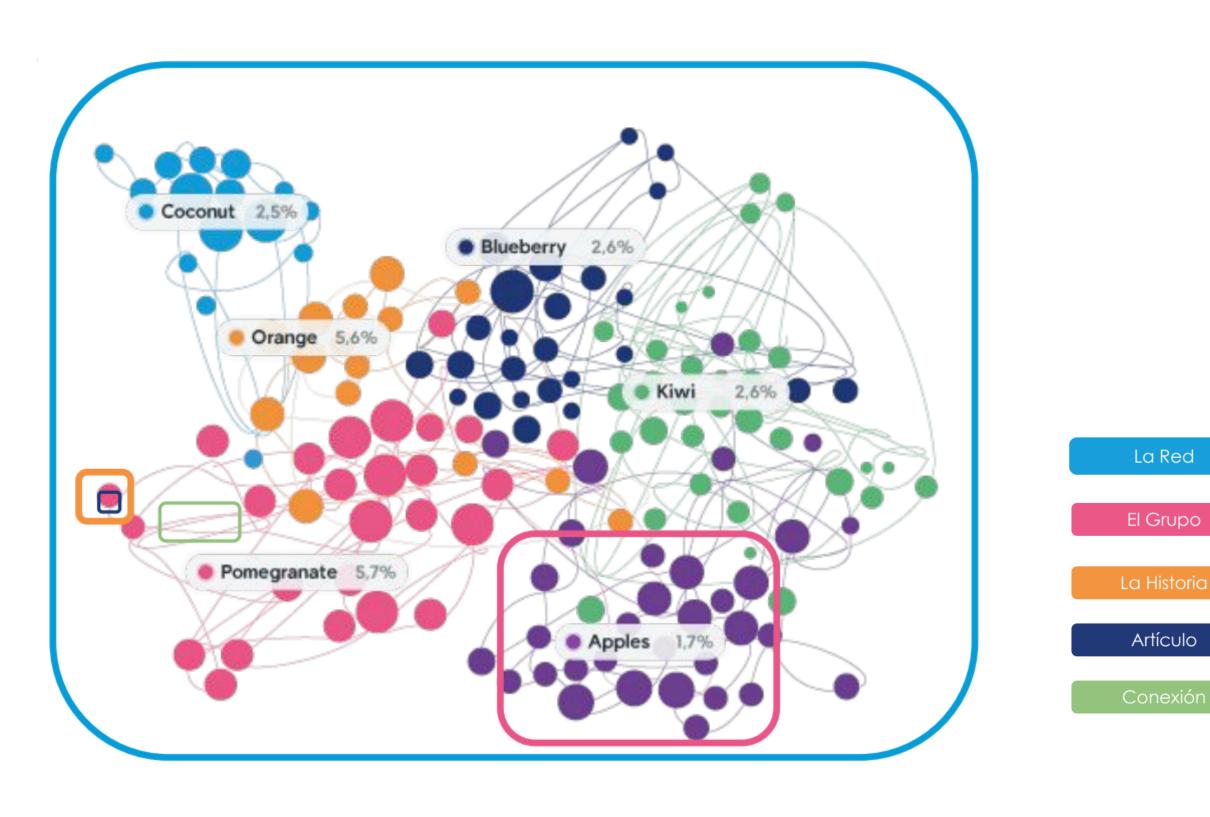


VISUALIZACIÓN DE CLUSTERS



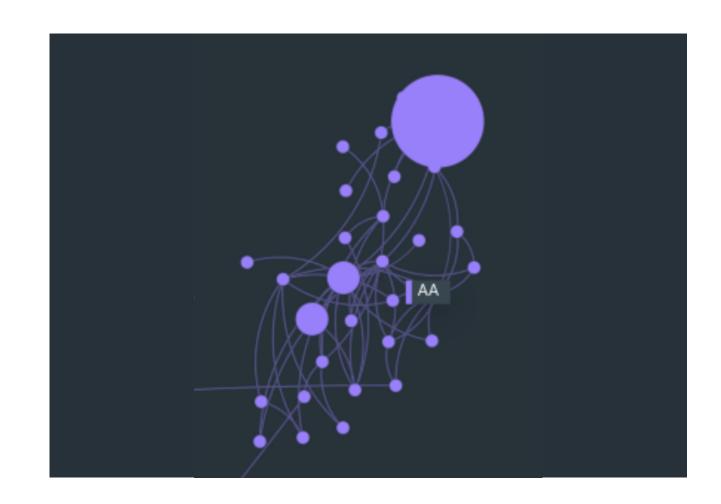
Los clusters de conversación son la forma más rápida de obtener información profunda a través de la segmentación automatizada de datos. Para ello, se utilizan diferentes métricas clave para su composición: Número de artículos y de historias; porcentaje de conversación (reflejado en el tamaño del cluster en relación con el volumen total de conversaciones); y porcentaje de alcance (del grupo en relación con el alcance combinado de todas las conversaciones).

Es importante entender, que los mapas de clusters son "una fotografía" del ponderado según el tiempo utilizado como parámetro, el cual genera promedios de presencia junto a otras métricas relevantes.





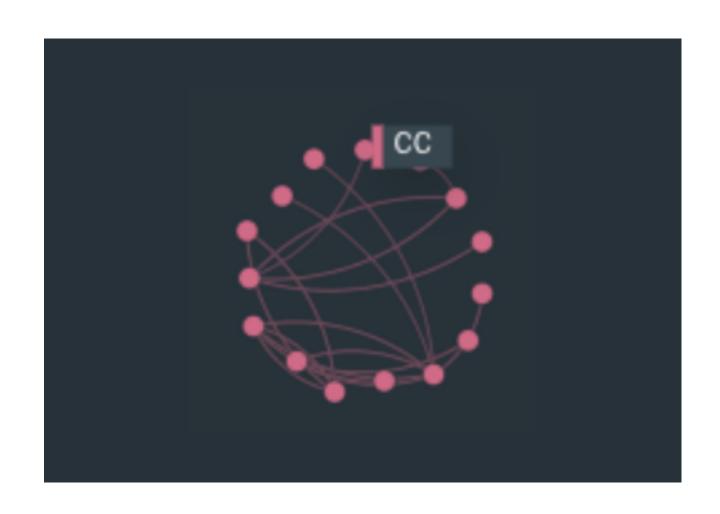
¿CÓMO LOS INTERPRETAMOS?



1. Cada color representa una temática, y los puntos basados en contenido similar generalmente se agrupan.



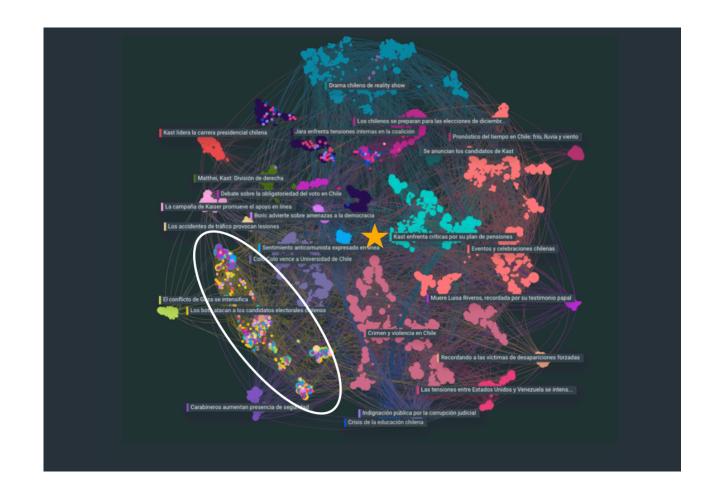
A mayor distancia entre los puntos del mismo grupo,
menos similitud de contenido (punto de vista diferente sobre el mismo tema).



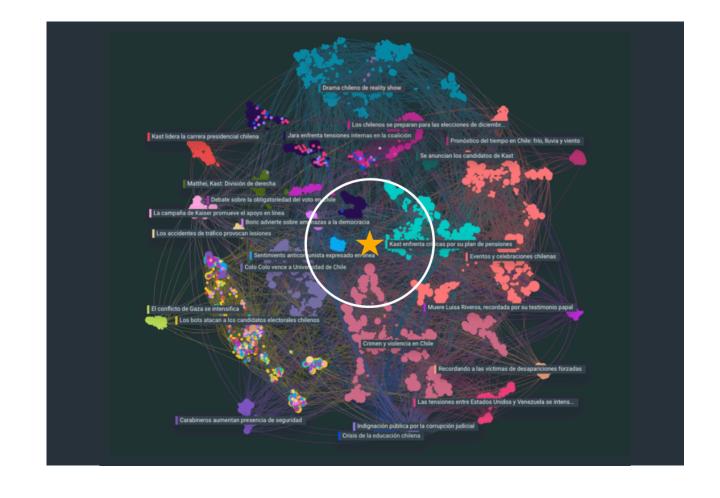
3. Los grupos que son más compactos son menos controvertidos.



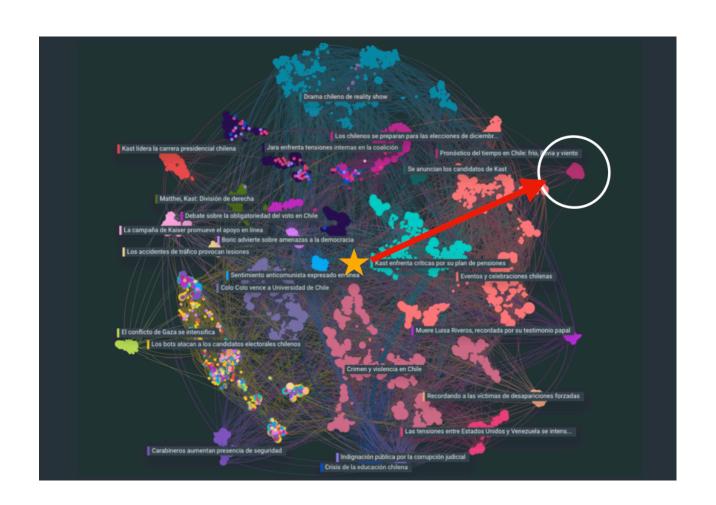
¿CÓMO LOS INTERPRETAMOS?



4. Los grupos que poseen nodos multicolor dentro de la conversación, suponen una alta migración de usuarios que provienen desde otras conversaciones.



5. Los clusters colocados en medio de la visualización **están mejor conectados** con la red general, lo que significa que su concepto es más central para el resto de los clusters.



6. Los grupos generados en la periferia de la imagen están menos conectados con la red general, lo que representa conversaciones de nicho.



El análisis cuantitativo de los clusters se puede explicar a partir de cuatro dimensiones que componen que cada uno de los temas analizados en el presente estudio:

- **Presencia**: Indica la proporción de menciones, publicaciones o apariciones que tiene un tema, figura pública o institución dentro del universo total de conversaciones digitales analizadas.
- **Engagement**: Representa el nivel de interacción que generan los contenidos asociados a un tema o actor político en redes sociales (likes, comentarios, compartidos, reproducciones, etc.). Permite comparar no solo cuántos hablan de un actor, sino cuán intensamente se interactúa con esos contenidos.
- Alcance: Corresponde a la proporción de usuarios únicos potencialmente expuestos al contenido en relación con el total estimado de la muestra. Explica el nivel de difusión, independiente de si hubo interacción.
- **Rendimiento**: Es un indicador compuesto que evalúa el desempeño digital combinando las tres métricas anteriores (presencia, engagement y alcance), ponderadas según objetivos del análisis.





ESCENARIO ELECTORAL



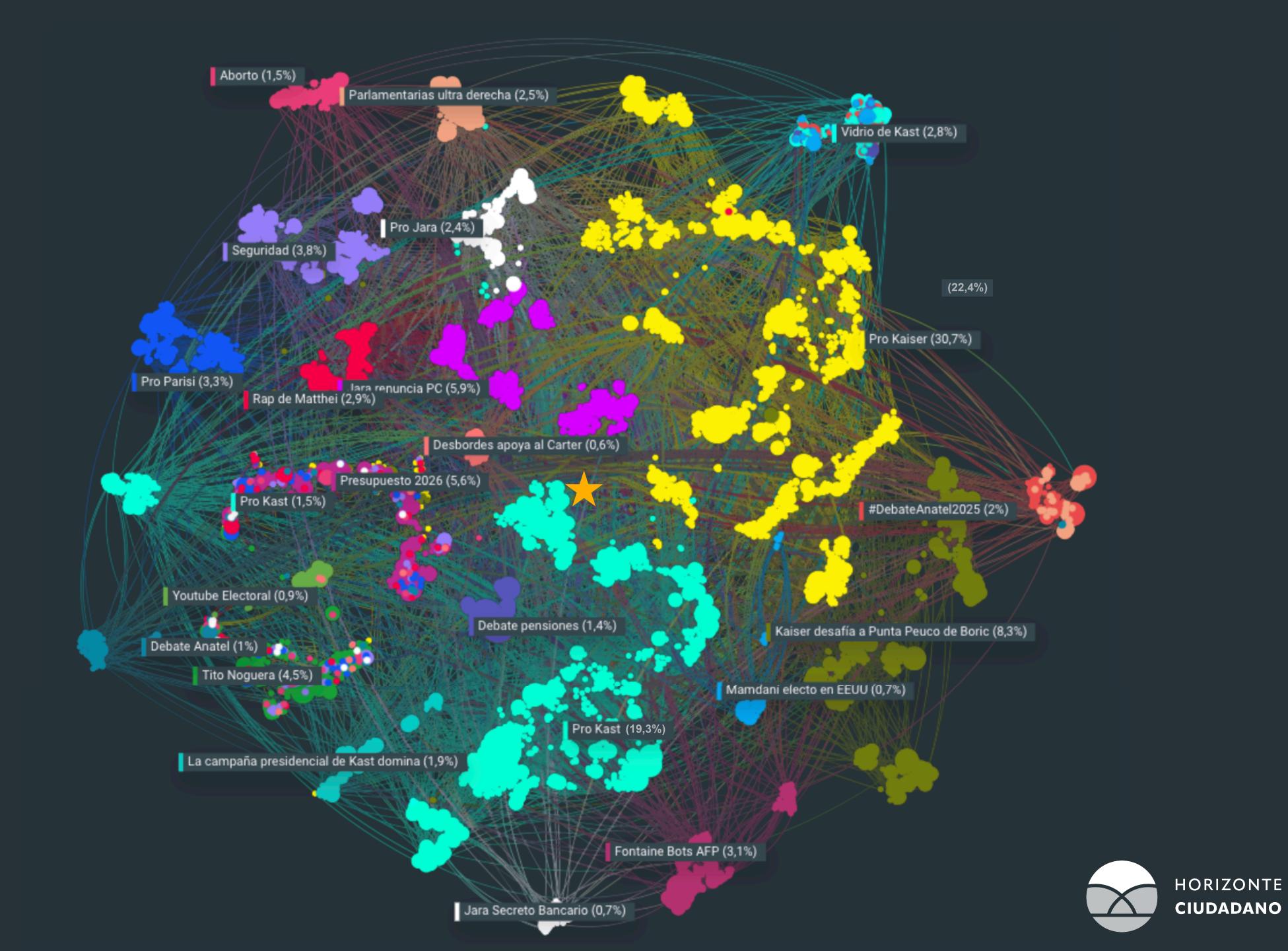
ESCENARIO ELECTORAL*

Con el objetivo de comprender las conversaciones que giran en torno a las elecciones presidenciales de Chile, que se realizarán este domingo 16 de noviembre del 2025, se establecieron temas con keywords que vinculasen los diferentes puntos de la agenda nacional de forma dependiente a los 8 candidatos a la presidencia, para así excluir toda conversación que no tuviera como referencia las elecciones y/o las y los candidatos en carrera.

Para ello, se estableció una búsqueda que comprende toda publicación relativa al tema, filtrando por tasas mínimas de interacción 2 (es decir, publicaciones que hayan tenido al menos 2 interacciones). De esta manera, logramos recoger la totalidad de la conversación multiplataforma en términos de presencia, engagement, alcance y rendimiento de los diferentes clusters, además de visualizar la relevancia de cada una de estas conversaciones a nivel de posicionamiento de los diferentes nodos y conexiones.

(* en este período, la elección presidencial en Chile figura como un elemento principal de la conversación, por lo cual se ha decidido incluir un análisis específico al respecto).





DATOS POR TEMA

TEMA*	PRESENCIA	ENGAGE	ALCANCE	RENDIMIENTO
Conversación pro-Kaiser	30,7%	41,1%	28,7%	~~~
Conversación pro-Kast	20,2%	15,8%	3,2%	m
Jara renuncia al PC	5,9%	5,6%	4,4%	mh
Presupuesto 2026	5,6%	1,6%	14,5%	~~~
Tito Noguera	4,5%	2,2%	3,8%	mm
Seguridad	3,8%	1,1%	9,4%	Mum
Conversación pro-Parisi	3,3%	5,9%	5,2%	
Fontaine Bots AFP	3,1%	4,9%	1,7%	
Rap de Matthei	2,9%	3,6%	5,1%	M
Vidrio de Kast	2,8%	5,9%	5,5%	
Parlamentarias ultra derecha	2,5%	0,8%	0,1%	Munn

TEMA*	PRESENCIA	ENGAGE	ALCANCE	RENDIMIENTO
Conversación pro-Jara	2,4%	2,1%	2,5%	
#DebateAnatel2025	2%	0,3%	0,4%	
Aborto	1,5%	2,7%	2,6%	
Pro-Kast B	1,5%	0,8%	0,1%	Lund
Debate pensiones	1,4%	1,1%	3,1%	L
Debate Anatel	1%	0,2%	1,8%	1
Youtube Electoral	0,9%	1,4%	0,1%	Mh
Jara Secreto Bancario	0,7%	0,4%	0,2%	
Mamdani electo en EEUU	0,7%	0,4%	1,7%	~~
Desbordes apoya a Carter	0,6%	0,6%	2,3%	Nun



^{*} categorización de conversaciones ordenadas por % de presencia

^{**} todo dato que exceda el 9% será visualizado en **verde**, y todo dato que esté debajo del 1% será visualizado en **rojo**.

ACUMULATIVO MENSUAL

%PRESENCIA

	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre
Jeannete Jara	17,5%	4,4%	8,7%	2,4% 👃
José Antonio Kast	14,8%	12,8%	13,8%	20,2% †
Johannes Kaiser	7,1%	6,9%	6,5%	30,7% †
Evelyn Matthei	9,2%	7,3%	6,2%	2,9% 🕹
Franco Parisi	3,8%	2,9%	3%	3,3%

%ENGAGEMENT

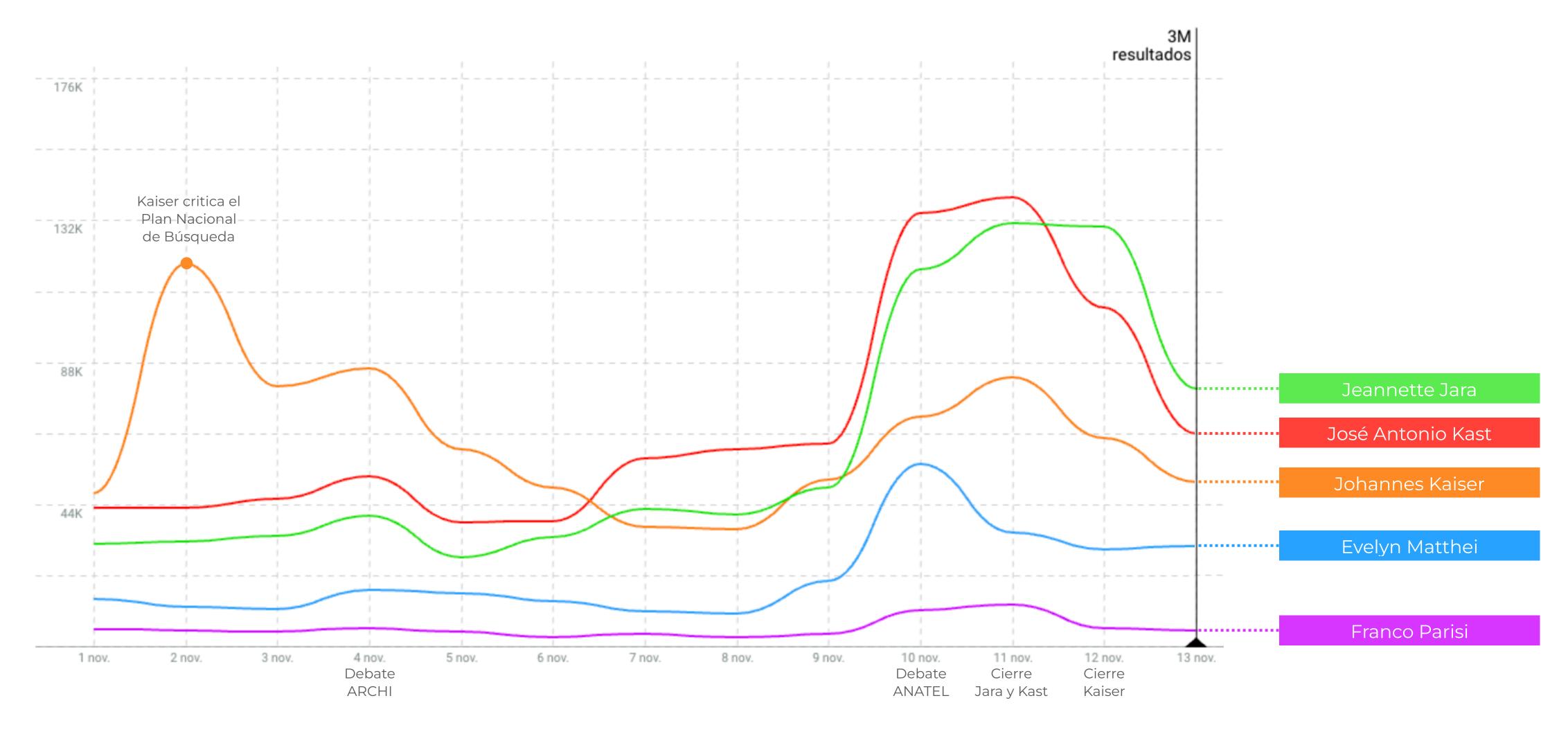
	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre
Jeannete Jara	29,1%	3,8%	7,7%	2,1% 👃
José Antonio Kast	7,8%	9,3%	8,3%	15,8% †
Johannes Kaiser	4,7%	3,6%	2,7%	41,1% †
Evelyn Matthei	7%	5,5%	2,9%	3,6%
Franco Parisi	4,1%	3,7%	3,2%	5,9% 🕇

%ALCANCE

	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre
Jeannete Jara	20%	0,9%	4,4%	2,5% 🗸
José Antonio Kast	0,6%	0,5%	3,5%	3,2% ↓
Johannes Kaiser	1%	0,1%	0,2%	28,7% ↑
Evelyn Matthei	14,6%	9,4%	7,2%	5,1% 🗸
Franco Parisi	5,5%	4%	1%	5,2%



RENDIMIENTO TEMPORAL*





Johannes Kaiser: en lo que va del mes, la presencia de Kaiser (nodos amarillos) en el mapa de conversaciones digitales experimenta un alza de casi cinco veces superior con respecto de su presencia en octubre (6,5% en octubre, y 30,7% en noviembre), posicionándolo en el primer lugar en cuanto a presencia y a engagement (30,7%). Sus nodos se esparcen verticalmente a lo largo del mapa, posicionándose cerca del punto central de la conversación general. Esto, debido a la participación distribuida transversalmente en una gran cantidad de temáticas por parte de cuentas automatizadas y de usuarios adherentes al candidato del Partido Nacional Libertario.

- <u>Subjetividades relacionadas</u>: la rabia se posiciona como el principal catalizador para generar conversación en los clusters de Kaiser. Siempre existe un adversario, alguien a quien odiar y a quien vencer; en este caso sus principales objetivos son Gabriel Boric y Jeannette Jara.
- **Debate público**: se levanta la discusión con adherentes de Kast por quién es mejor opción para la presidencia de Chile. Además, surgen conversaciones complejas, como cuestionamientos al Plan Nacional de Búsqueda y al Servicio Médico Legal por DD.DD, y se plantea la posibilidad de un indulto al violador de DDHH, Krassnoff.
- <u>Instituciones apeladas</u>: Partido Nacional Libertario, Partido Comunista, Poder Judicial, Gobierno de Chile, Ministerio de Justicia, Contraloría General de la República y Servicio Médico Legal.



Jeannette Jara: la "Conversación pro-Jara" (nodos blancos) presenta sus niveles de conversación más bajos en cuanto a presencia (2,4%) y a engagement (2,1%) desde que se comenzaron a realizar las mediciones. No obstante, la mayor conversación en donde se habla sobre Jara trata sobre su posible renuncia al Partido Comunista, la cual representa ser más del doble que la conversación de adherentes en términos de presencia (5,9%) y de engagement (5,6%). Este conversación se divide en dos focos de conversación: la primera y más relevante está marcada por la baja credibilidad y críticas acerca de sus dichos por sus adversarios, y la segunda marcada por la tónica del anticomunismo y mensajes de odio (que son los nodos de la conversación que se posicionan al centro del mapa general). Por otro lado, también se destacan los gritos anti carabineros por parte de sus adherentes durante su cierre de campaña.

- <u>Subjetividades relacionadas</u>: se detecta una disminución en las emociones positivas orgánicas de las cuentas adherentes a Jeannette Jara, y comienzan a primar los enfrentamientos (odio y rabia) con cuentas pro Kaiser y Kast, que han obtenido un alza importante con respecto a mediciones anteriores.
- **Debate público**: defensa al Plan Nacional de Búsqueda; la gobernabilidad de Jara puesta en duda debido a su imagen como continuación de este gobierno y los cánticos anti carabineros de sus adherentes; y la invisibilización de la candidata por esta especie de "primaria de derecha" en primera vuelta.
- <u>Instituciones apeladas</u>: Partido Comunista, Ministerio del Trabajo, Gobierno de Chile, Servicio Médico Legal y Carabineros de Chile, Cámara de Diputadas y Diputados.

Evelyn Matthei: en esta ocasión las menciones y conversaciones relativas a Matthei surgen en pos del cuestionado rap transmitido a través de la franja televisiva de la candidata de Chile Vamos, la cual tuvo una presencia total de 2,9%. No obstante, su rendimiento en los últimos debates también fue comentado dentro de las burbujas de conversación de Kast y Kaiser, a modo de boicot digital por parte de cuentas automatizadas de ambos candidatos. Más allá de lo anterior, en esta oportunidad no emergen conversaciones pro-Matthei como ocurrió en mediciones anteriores.

- <u>Subjetividades relacionadas</u>: desafección y distancia hacia Matthei, expresadas en falta de entusiasmo, incomodidad y ridiculización del rap. Se suman emociones de sospecha y desconfianza por la presencia de bots y boicots intra-derecha, junto con una sensación de manipulación y fatiga frente a polémicas digitales repetitivas.
- **Debate público**: tono crítico y de burla, con énfasis en la performance comunicacional más que en contenidos programáticos, y con un debate marcado por la disputa interna dentro de la derecha.
- <u>Instituciones apeladas</u>: Partido Republicano, Partido Comunista, Gobierno de Chile, Frente Amplio, Carabineros de Chile.



José Antonio Kast: la conversación sobre el candidato Kast experimentó el alza más importante desde que se realiza esta medición en cuando a su presencia total (20,2%) y a su engagement (15,8%), posicionándose relativamente cerca del centro de la conversación. Su entorno digital se relaciona directamente con conversaciones como la de secreto bancario de Jara, pensiones y presupuesto 2026, que son temáticas principalmente abordadas por la narrativa de la candidata Jara, y a lo cual sus adherentes y cuentas automatizadas se empeñan en atacar constantemente.

- <u>Subjetividades relacionadas</u>: adherentes de Kast actúan como bloque defensivo y ofensivo a la vez, especialmente frente a temas instalados por Jara. Predomina una emocionalidad de confrontación, persecución de adversarios y reafirmación identitaria de derecha dura, amplificada por cuentas automatizadas que refuerzan un clima de hostilidad y acoso discursivo.
- **Debate público**: se organiza como disputa polarizada, donde el entorno digital de Kast se dedica sistemáticamente a atacar las posiciones de adherentes de Jara, desplazando el foco desde un intercambio programático hacia una dinámica de confrontación y desgaste del adversario.
- <u>Instituciones apeladas</u>: Partido Comunista, Gobierno de Chile, Ministerio del Trabajo, Contraloría General de la República, Carabineros de Chile, Dirección de Presupuesto.







Con el objetivo de entender cuáles son las temáticas más relevantes en la conversación de los usuarios (fuera de la conversación electoral), se establecieron criterios de exclusión vinculados a los candidatos, partidos, campañas y autoridades, para así intentar aproximarnos a un contenido menos politizado y más concentrado en la demanda sectorial.

Para ello, se estableció una búsqueda que comprende toda publicación relativa a las diferentes carteras y temáticas que son parte de la cotidianidad (seguridad, economía, trabajo, salud, etc), aumentando el criterio de interacción por publicación (con criterio engagement:>2), para así disminuir el ruido que pudieran generar cuentas automatizadas. De esta manera, generamos una visualización basada en nubes de conceptos bigramas (dos conceptos consecutivos), traspasando aquello a un mapa de sentimientos de los contenidos recopilados, para así categorizar con mayor precisión la muestra recogida.

Además, se generó una visualización que mapa de emociones predominantes, que interpreta conceptos en las diferentes publicaciones recopiladas, para luego codificarlos en emociones como "ira", "miedo", "amor" o "alegría", a través de la *machine learning* e inteligencia artificial de la plataforma Talkwalker.



TOP 100 BIGRAMA/NUBE





TOP 100 BIGRAMA/EMOCIÓN



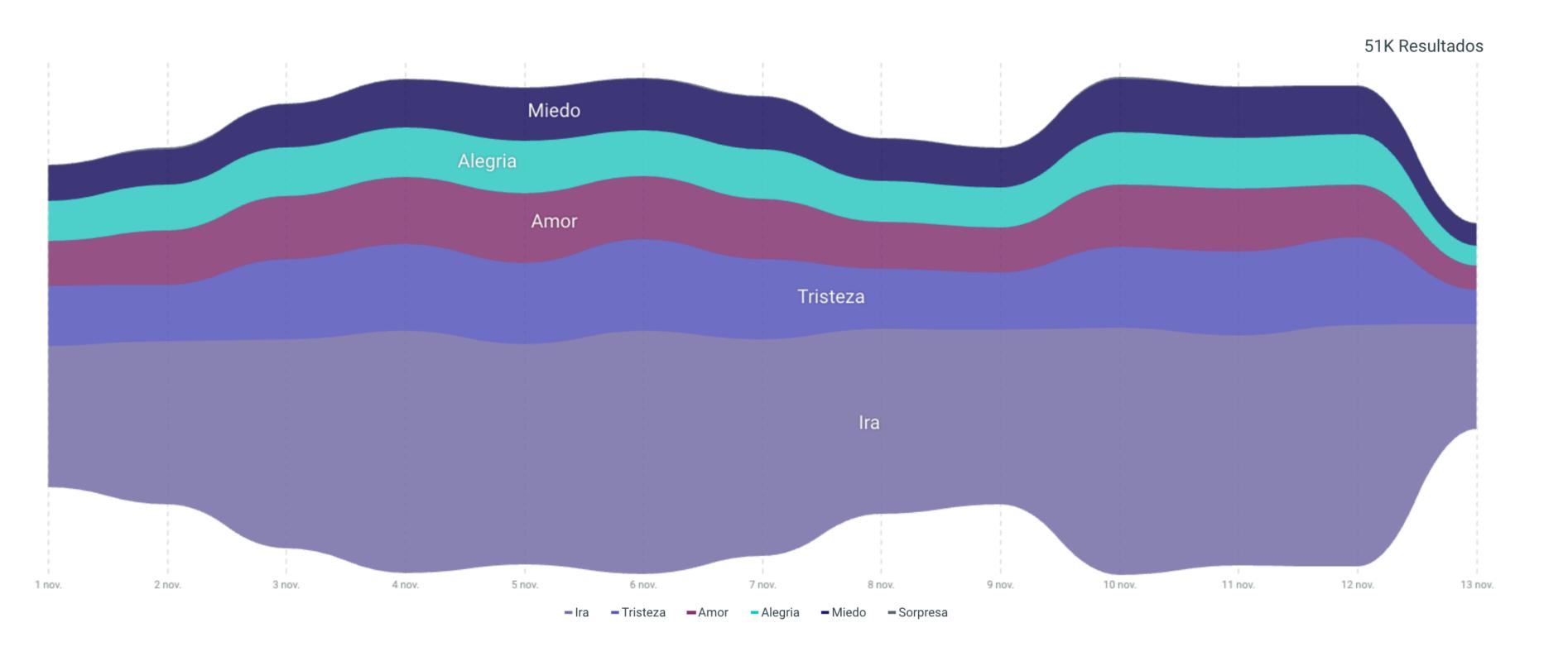
NEUTRAL

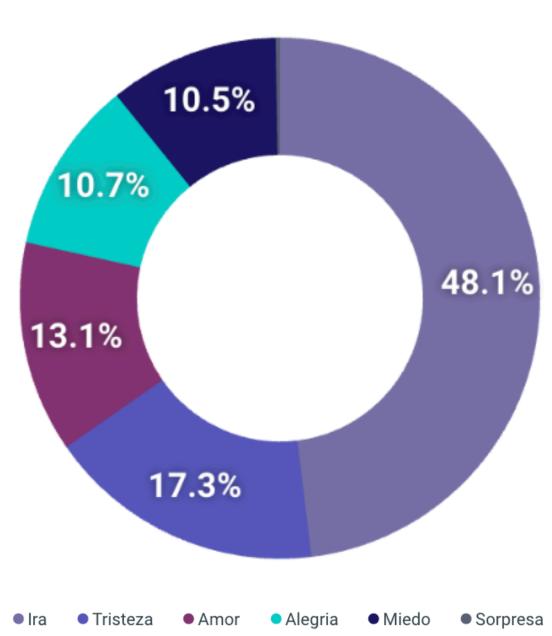


POSITIVO

NEGATIVO

EMOCIONES EN EL TIEMPO







AGLUTINACIÓN DE TEMAS

Con respecto al análisis conceptual de la conversación digital, se pueden observar diferentes palabras que poseen una correlación entre sí a nivel temático. Esto, nos ayuda a clusterizar la conversación y poder establecer un análisis que asocie los conceptos a una discusión común, la cual se organiza de la siguiente manera:

- **Seguridad y Justicia**: crimen organizado, triple homicidio, violencia intrafamiliar, abuso sexual, investigación criminal, prisión preventiva, ministerio público, fiscalía regional/local, corte suprema, antecedentes penales/policiales, PDI, homicidio, nivel nacional.
- Servicios públicos y salud: salud pública, salud mental, atención médica, atención primaria, licencias médicas, transporte público, agua potable, educación pública, educación superior, adultos mayores, médico legal.
- **Economía**: secreto bancario, pensión alimenticia, gastos comunes, banco central (y otros ligados a dinero, "mil millones", etc.)
- **Deporte**: fútbol chileno, Coquimbo Unido, deportes Copiapó, Universidad Católica, Colo Colo, campeonato nacional, estadio, Puerto Montt, región metropolitana, capital regional, Alto Hospicio, Punta Arenas, San Felipe, San Pedro
- Tecnología: redes sociales, inteligencia artificial, sitio web, publicación compartida, y fake news.



HALLAZGOS TEMÁTICOS

Subjetividades ciudadanas: la subjetividad dominante es la de <u>vulnerabilidad y demanda de reparación</u>, pues frente a términos como *abuso sexual*, *violencia intrafamiliar*, *triple homicidio*, *crimen organizado*, el énfasis está en el daño y la sensación de desprotección. En servicios públicos y bienestar, emergen subjetividades de <u>agotamiento y precariedad cotidiana</u>, pues la conversación sobre *salud pública*, *salud mental*, *transporte público*, *licencias médicas*, *educación pública* está teñida de frustración por trámites, esperas, sobrecarga de los sistemas y dificultades para compatibilizar trabajo, cuidado y acceso a derechos básicos.

Debate público: en términos de calidad de <u>servicios públicos</u>, la conversación se estructura en torno a experiencias de colapso o saturación de sistemas, desigualdad territorial en el acceso y tensiones entre derechos sociales y restricciones presupuestarias. No obstante, en materias de <u>seguridad</u>, el debate se organiza en torno a demandas de mayor castigo, cuestionamientos a decisiones judiciales y percepción de brechas entre el dolor de las víctimas y las respuestas institucionales. En paralelo, el <u>bloque deportivo</u> alimenta un debate más identitario y menos institucional, centrado en rivalidades futboleras, orgullo regional y construcción de comunidad, pero que convive con las otras dimensiones al compartir espacios digitales y lenguajes afectivos.



HALLAZGOS TEMÁTICOS

Instituciones apeladas:

- 1. **Sistema de justicia penal y persecución del delito**: Ministerio público, fiscalía regional/local, Corte Suprema, PDI, Servicio Médico Legal son actores centrales.
- 2. **Sistema de salud y protección social**: Salud pública, atención médica, atención primaria, remiten a la red de salud estatal y sus mecanismos de apoyo laboral.
- 3. **Sistema educativo y mundo universitario**: Educación pública, educación superior, comunidad educativa aluden al rol de escuelas, liceos, universidades y autoridades educativas.
- 4. **Gobiernos locales y gestión territorial**: Concejos Municipales, fiscalía regional, Municipios específicos, etc., indican una fuerte referencia a autoridades comunales y regionales.
- 5. **Sistema financiero y regulador del mercado**: B*anco Central,* y poderes del Estado que norman el flujo de dinero y la protección de deudores/ahorrantes.

6.





CCYUNTURA CENERAL



COYUNTURA GENERAL

La observación de la coyuntura supone analizar los diferentes temas considerados en el estudio de manera transversal y sin mayores criterios de exclusión, de forma de revisar el impacto y presencia de los mismos tanto en la conversación general como en la conformación de grupos.

Para ello, se cruzaron las temáticas ciudadanas con el escenario electoral revisados anteriormente, para así lograr analizar el real impacto de la coyuntura a nivel digital, manteniendo el criterio de interacción por publicación (con criterio engagement:>2), para así disminuir el ruido que pudieran generar cuentas automatizadas. De esta manera, generamos una visualización basada en clusters de conversación, y un recuadro con la data general que respalda la disposición de las conversaciones.







DATOS POR TEMA

TEMA*	PRESENCIA	ENGAGE	ALCANCE	RENDIMIENTO
Conversación pro-Kaiser	10,7%	12,1%	7,2%	m~N
Coquimbo Unido gana torneo	9,7%	14.6%	17,7%	Mmm
Homicidios y arrestos	7,7%	4,8%	9,9%	~~WWM
Conversación pro-Kast	5,5%	3,3%	0,2%	mmy
Presupuesto 2026	4,5%	3,7%	7,1%	~~~~
Obras Públicas y Tren	4,4%	3,2%	5,1%	Mm
Farándula	3,7%	5,9%	7,4%	MM
Conversación pro-Jara	3%	2,5%	0,2%	home
Saludo de Boric a Milei	2,9%	9,4%	5,1%	mhn
Acusación a Ulloa	2,6%	1,7%	2,8%	
Noticias Parlamentarias	2,5%	1%	2,6%	mmy
Cultura en Valparaíso	2,3%	0,9%	1,3%	mhm
Corrupción de Vivanco	2,3%	1,9%	3,9%	mm
Punta Peuco	2,2%	9%	2,8%	Am
Campañas Parlamentarias	2%	0,3%	0,1%	Mmmy
Seguridad y Migración	2%	1,5%	0,8%	Amore

TEMA*	PRESENCIA	ENGAGE	ALCANCE	RENDIMIENTO
Salud	2%	0,7%	2%	Mym
Educación	1,9%	0,1%	0,6%	Mm
Fontaine Bots AFP	1,8%	2,5%	1%	
Misoginia	1,7%	0,5%	0,3%	mond
Religión	1,7%	0,3%	0,1%	mhm
Vidrio de Kast	1,5%	2,2%	2,7%	
Insultos farándula/política en X	1,5%	0,2%	0%	Mund
#DebateAnatel2025	1,4%	0,2%	1,7%	~~
Cierre de Kast	1,4%	0,4%	0,1%	~~~~
Cánticos cierre de Jara	1,4%	0,7%	2,1%	M
Conversación pro-Parisi	1,3%	2,3%	1,3%	J.,
Accidentes	1,2%	0,3%	1,3%	Muse
Jara renuncia al PC	1%	1,1%	0,7%	mha
Noticias Militares Chile	0,9%	0,2%	0,6%	Mmm
Debate sobre aborto	0,9%	1,2%	1,6%	



^{*} categorización de conversaciones ordenadas por % de presencia

^{**} todo dato que exceda el 9% será visualizado en **verde**, y todo dato que esté debajo del 1% será visualizado en **rojo**.

HALLAZGOS COYUNTURA

- 1. Las conversaciones más críticas hacia la institucionalidad se concentran en el desempeño del Estado frente al delito y la migración ("Homicidios y arrestos", y "Seguridad y migración"), la gestión de recursos públicos (Presupuesto 2026, y Obras Públicas), y controversias judiciales (Corrupción de Vivanco, y Punta Peuco). Estos clusters, conectados al campo electoral y a campañas coordinadas, refuerzan un clima de desconfianza en la capacidad del Estado y en la limpieza del juego político-institucional.
- 2. **Fuera del eje estrictamente político,** destacan Coquimbo Unido gana torneo (9,7% de presencia y 14,6% de engagement) como principal polo de conversación emocional, junto con *Farándula*, *Educación* y *Cultura en Valparaíso*. Estos clusters, ubicados en zonas intermedias del mapa, funcionan como espacios de sociabilidad cotidiana donde se cruzan referencias a violencia, misoginia y moralidad, y ofrecen puertas de entrada privilegiadas para narrativas públicas que quieran conectar política con vida diaria, territorio y afectos.
- 3. Los clusters más densos se ubican en la intersección entre los temas ciudadanos y el campo político, configurando un **relato general de país en tensión** donde el malestar se expresa tanto como demanda de control estatal como en clave de escándalo y polarización cotidiana.
- 4. A nivel de **campo electoral**, el resultado es un campo sobre-representado por derechas digitales muy activas, con grupos progresistas más presentes como objeto de ataque que como polo articulador propio.

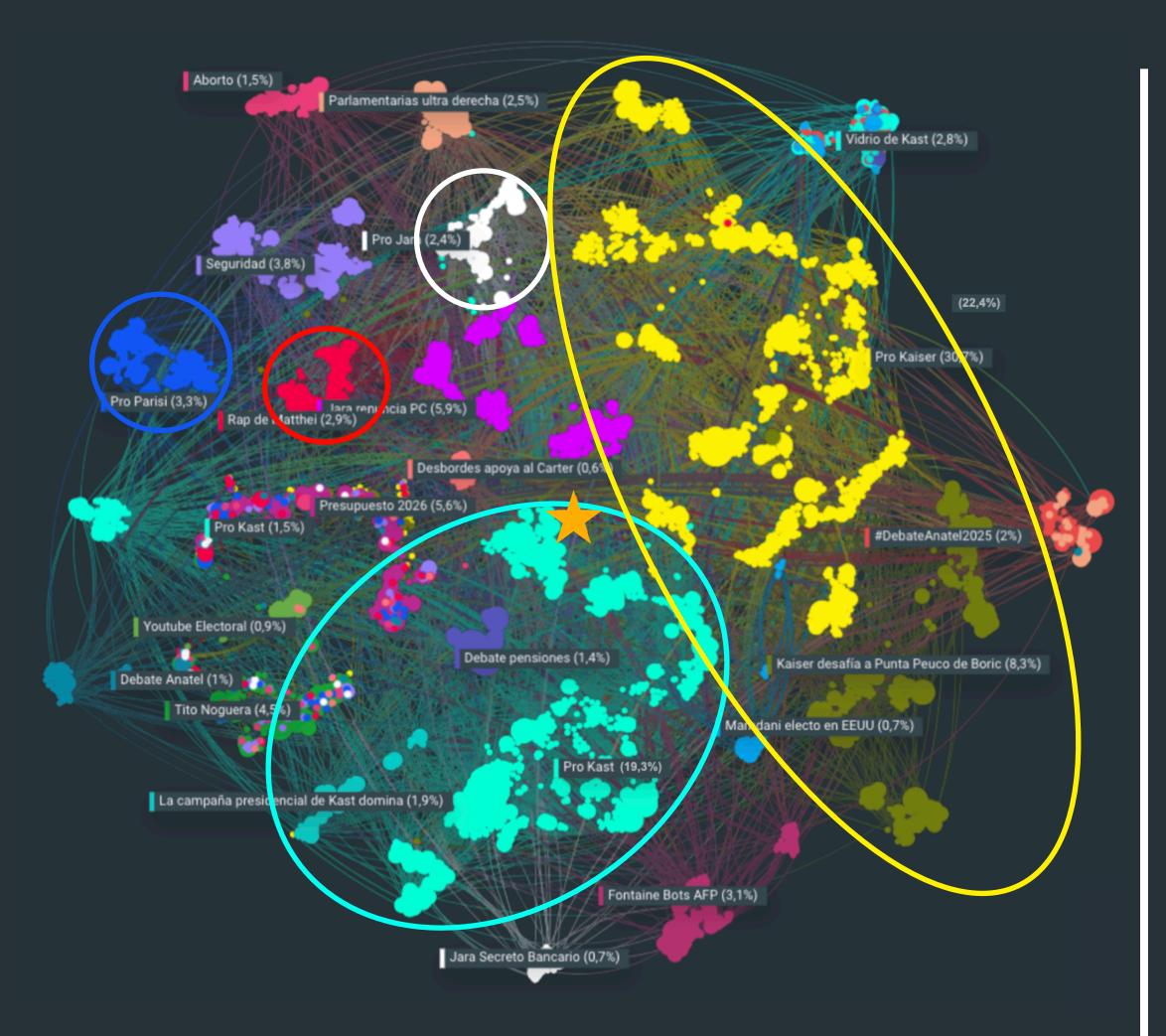




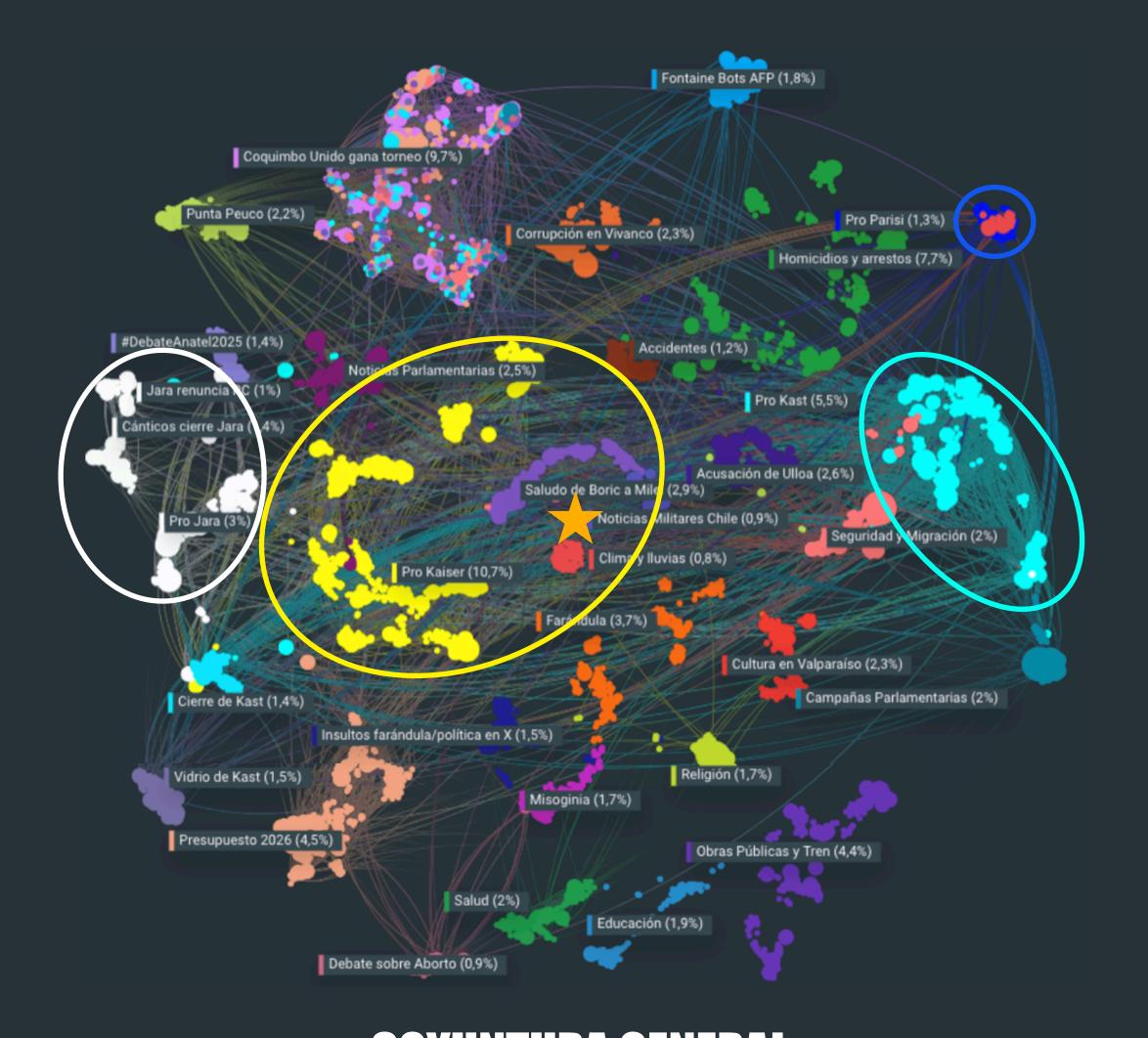
CONCLUSIONES GENERALES



MOUMENTO DE CLUSTERS



ESCENARIO ELECTORAL



COYUNTURA GENERAL



CONCLUSIONES GENERALES

MOVIMIENTO DE CLUSTERS

Al realizar un análisis comparativo de los clusters de conversación de "escenario electoral" y de "coyuntura general", es posible dilucidar que la conversación política tiene una presencia inferior cuando entran los criterios de temáticas ciudadanas, además de tener diferentes relevancias:

- 1. La conversación sobre Matthei deja de aparecer cuando mezclamos las temáticas, lo cual establece principalmente que ha reducido significativamente su relevancia en la recta final de las elecciones presidenciales.
- 2. Los nodos de conversación de Kaiser, si bien se reducen cuando introducimos las temáticas ciudadanas al análisis, sigue siendo la única candidatura que se mantiene apegada al centro del mapa general, lo cual muestra una alta valoración en términos de presencia y relevancia para conversación digital ciudadana en general.
- 3. Cuando vemos el mapa de coyuntura general, vemos que la conversación sobre Kast, si bien se encuentra en la periferia de la conversación, se acerca a las temáticas relevantes para la ciudadanía (menos políticas), como noticias de seguridad, migración, delitos, y cultura.
- 4. La conversación sobre Jara performa de mejor manera en las temáticas políticas por sobre las temáticas ciudadanas, pues en el movimiento del mapa "coyuntura general", esta se encuentra rodeada de temas relativos a las elecciones (cierres de campaña, noticias parlamentarias, renuncia al PC, etc).

HORIZONTE

CIUDADANO

CONCLUSIONES GENERALES CONVERSACIÓN POLÍTICA

- 1. La conversación pro Jara (3% de presencia, y 2,5% de engagement) se mantiene rodeada de temas políticos como en las últimas mediciones, lejanos a los temas relevantes y cotidianos de la ciudadanía. Además surge una conversación paralela sobre los cánticos anti carabineros durante su cierre de campaña con baja presencia (1,4%) y un engagement muy bajo (0,4%).
- 2. La conversación de Kaiser logra penetrar en el anillo central del mapa, posicionandose como una de las conversaciones más relevantes de la coyuntura general (10,7% de presencia) con un alto nivel de engagement (12,1%). Sus temas de conversación se basan principalmente en atacar a Jara y a Kast, pero siempre rodeado de temas políticos (al igual que Jara), lejos de los temas relevantes para los ciudadanos.
- 3. Kast se posiciona más bien lejos del centro de la conversación, con una presencia del 5,5% y con 3,3% de engagement. No obstante, es quien se posiciona cerca de las temáticas relevantes para la ciudadanía: homicidios y arrestos, seguridad y migración, y cultura.
- 4. Al cruzar los temas analizados (temáticas ciudadanas + electoral) podemos ver que "lo político" cubre un 51,3%. de la conversación total, lo cual supera por primera vez el arco del 50%.



