



HORIZONTE
CIUDADANO

Nº 2

HORIZONTE DIGITAL

CALIDAD DE LA DEMOCRACIA EN REDES SOCIALES

Septiembre, 2025

OBJETIVO DEL ESTUDIO

En el marco del desarrollo del proyecto “Laboratorios para la Democracia”, la Fundación Horizonte Ciudadano, presenta el informe **Horizonte Digital N° 2** que tiene como objetivo monitorear y analizar tendencias en las conversaciones que se generan en las distintas redes sociales. En la base conceptual de este proyecto, se entiende que una democracia se fortalece si existe una positiva y fructífera interacción entre tres espacios sociales clave:

1. **La subjetividad** de los ciudadanos, en tanto espacio en que se fraguan opiniones y sentimiento subjetivos sobre los más diversos temas, algunos de los cuales, se logran cristalizar en debates públicos de mayor alcance.
2. **El debate público** abierto y democrático en el que se intercambien opiniones y cristalizan miradas sobre determinados hechos o circunstancias que buscan orientar un tipo de solución a las temáticas/problemas de mayor presencia.
3. **Las instituciones** que asumen el rol de llevar adelante los proyectos que potencialmente puedan dar solución a las temáticas de mayor significación ciudadana y con ello satisfacer tanto las tendencias de opinión, como las de las subjetividades ciudadanas.

OBJETIVO DEL ESTUDIO

En este marco general, el presente informe pretende auscultar cómo estos espacios se nutren desde los debates generados en las redes sociales, fundamentalmente porque se estima que, de una manera u otra, las redes muestran el estado de estos espacios y también influyen en su devenir y constitución, contribuyendo así a dinámicas específicas de interacción entre estos tres componentes.

Dados los supuestos expuestos, el informe mensualmente considerará un análisis que se aboca tanto a analizar **el estado de las subjetividades de debate en redes**, configurando estados de ánimo, identificando sensaciones asociadas a los distintos **temas que emerjan** de las redes, así como a la identificación de los temas y el tono que conforman el **debate público**, analizando volúmenes y sentimientos asociados. Finalmente, el informe identificará cuáles son las **instituciones** a las que se apela en el debate y cuáles son las exigencias que se les pone por parte del debate analizado en las redes.

METODOLOGÍA UTILIZADA

La metodología utilizada en el presente informe es de carácter mixta, pues toda la data cuantitativa arrojada por la herramienta de social listening **Talkwalker**, pasa posteriormente por un análisis cualitativo de la data recopilada por parte del equipo investigador.

Los resultados arrojados por el instrumento, se obtienen en base a la construcción de un código boolean, compuesto por más de mil *keywords* y *hashtags* que rastrean la totalidad de las redes sociales (incluyendo TikTok vía técnica de *scraping* en Python), además de incluir criterios de geolocalización, priorización de contenido, y filtración por métricas como *engagement*, sentimiento y *alcance*, además de plataformas digitales (RRSS, sitios web y medios de comunicación digitales), con filtros dispuestos por Inteligencia Artificial para la identificación de los diferentes *peaks* de aproximadamente **244 mil resultados individuales** que se generaron **entre el 1 de septiembre y el 30 de septiembre**.

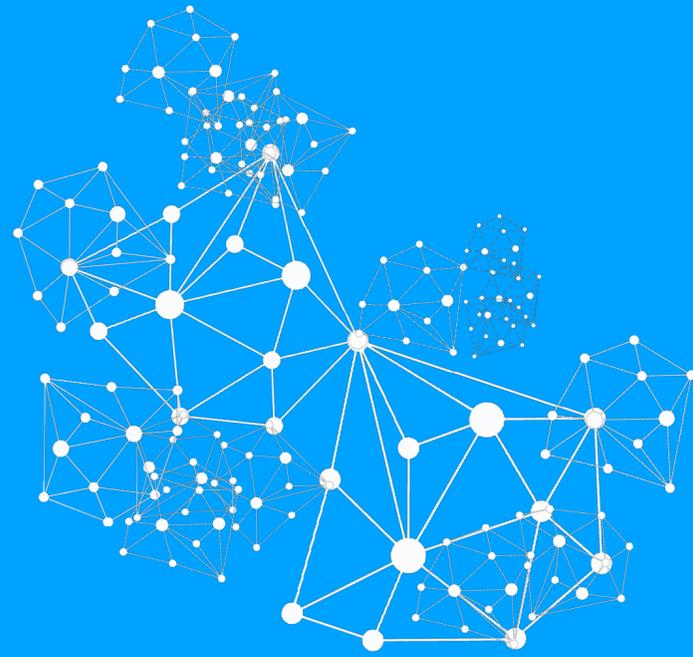
CAMPO ESTUDIO



CRITERIOS EMPLEADOS

Para la recolección de data a través del instrumento en cuestión, se establecieron diferentes criterios para emplear en la muestra en términos de construcción de códigos y temas. Para ello, se generaron 3 visualizaciones de clusters:

- **Escenario electoral:** empleando temas relativos a las candidaturas actualmente existentes, con criterios de engagement: >0 , para poder visualizar con mayor detalle el campo de fake news y ultraderecha.
- **Temáticas ciudadanas:** empleando el tema exclusivo de “Áreas sectoriales”, con criterios de engagement: >2 , para descartar las cuentas automatizadas y obtener con mayor precisión las temáticas de interés en la conversación digital.
- **Coyuntura general:** emplea la totalidad de los temas analizados, junto a todas las keywords empleadas en el código de cada cual, manteniendo los criterios anteriormente mencionados de engagement para cada uno de los temas.



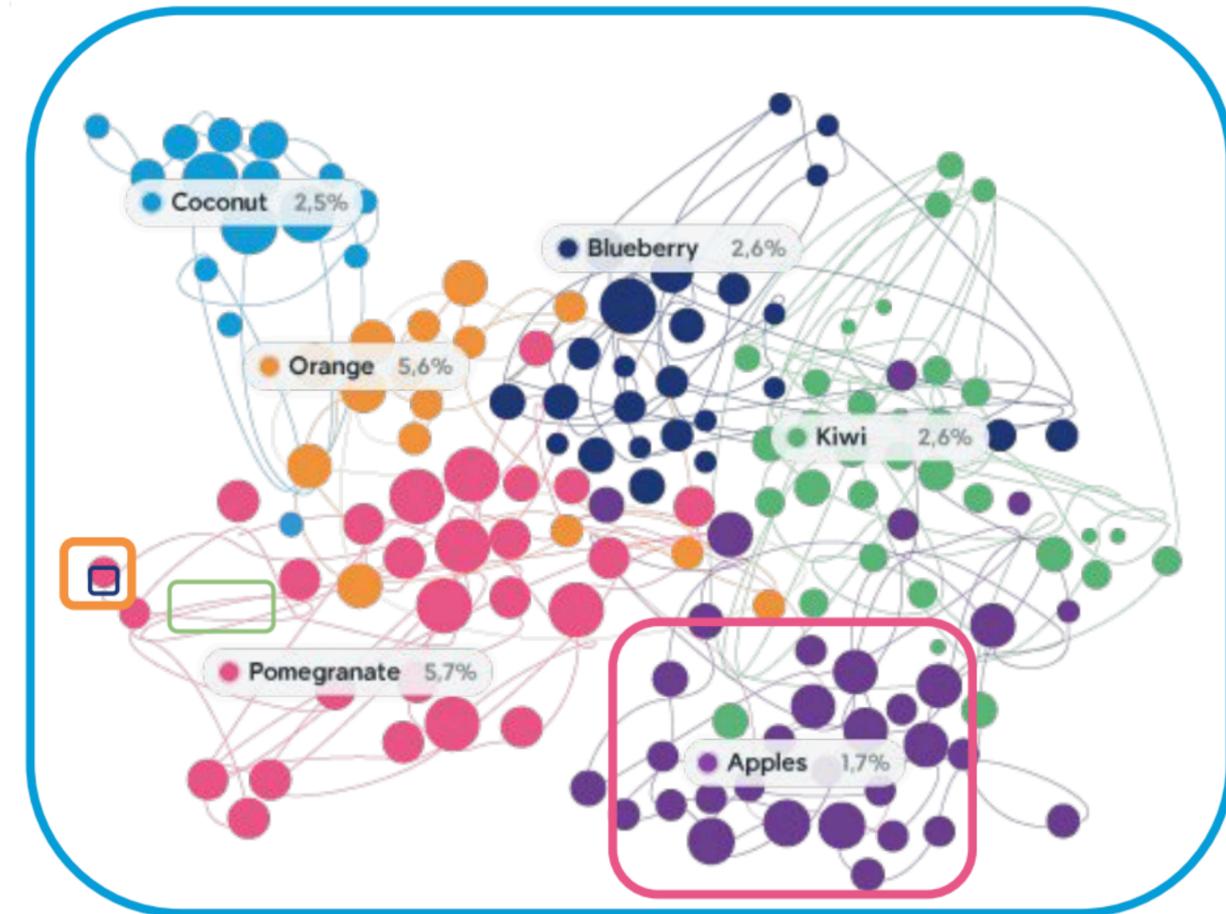
VISUALIZACIÓN DE CLUSTERS



CLUSTERS DE CONVERSACIÓN

Los clusters de conversación son la forma más rápida de obtener información profunda a través de la segmentación automatizada de datos. Para ello, se utilizan diferentes métricas clave para su composición: Número de artículos y de historias; porcentaje de conversación (reflejado en el tamaño del cluster en relación con el volumen total de conversaciones); y porcentaje de alcance (del grupo en relación con el alcance combinado de todas las conversaciones).

Es importante entender, que los mapas de clusters son “una fotografía” del ponderado según el tiempo utilizado como parámetro, el cual genera promedios de presencia junto a otras métricas relevantes.



- La Red
- El Grupo
- La Historia
- Artículo
- Conexión

CLUSTERS DE CONVERSACIÓN

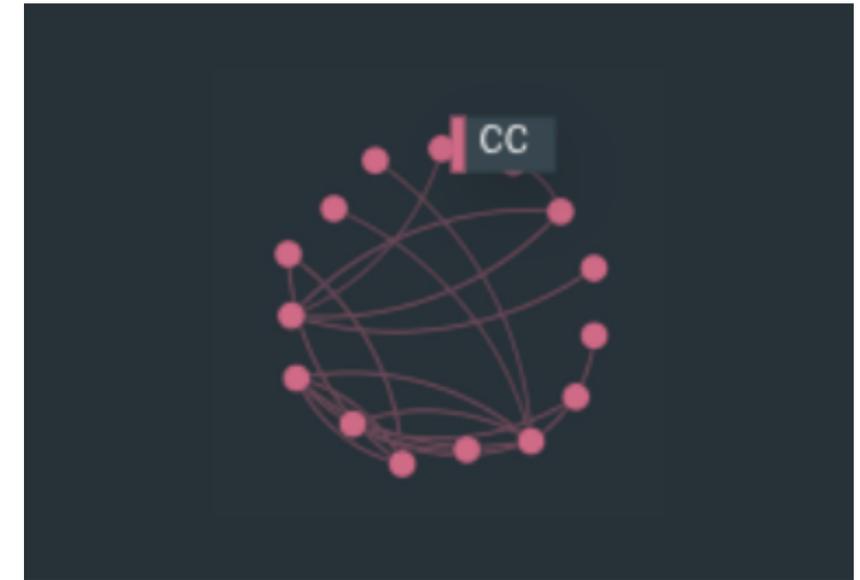
¿CÓMO LOS INTERPRETAMOS?



1. Cada **color** representa una temática, y los puntos basados en contenido similar generalmente **se agrupan**.



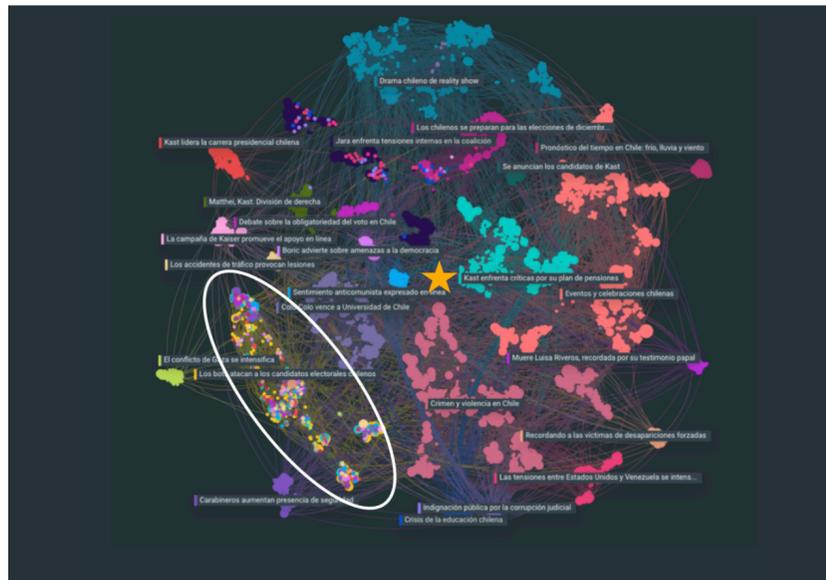
2. **A mayor distancia** entre los puntos del mismo grupo, **menos similitud** de contenido (punto de vista diferente sobre el mismo tema).



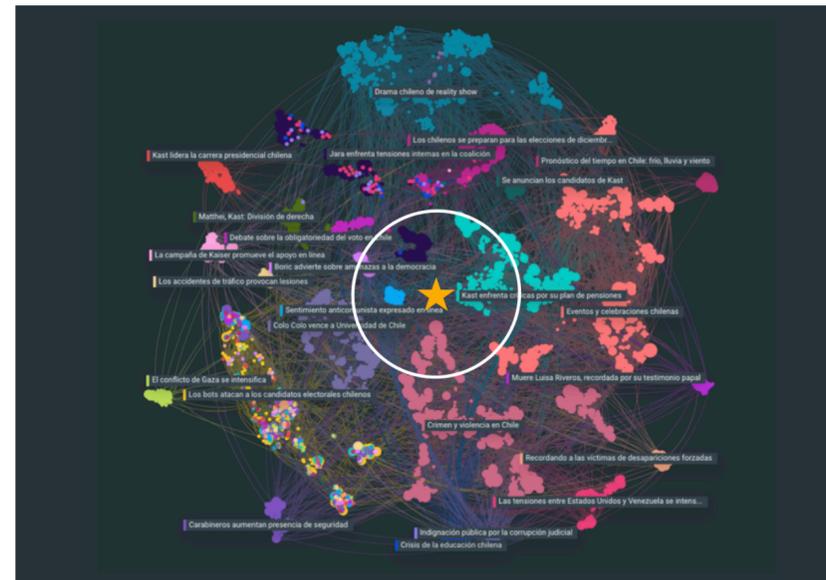
3. Los grupos que son **más compactos son menos controvertidos**.

CLUSTERS DE CONVERSACIÓN

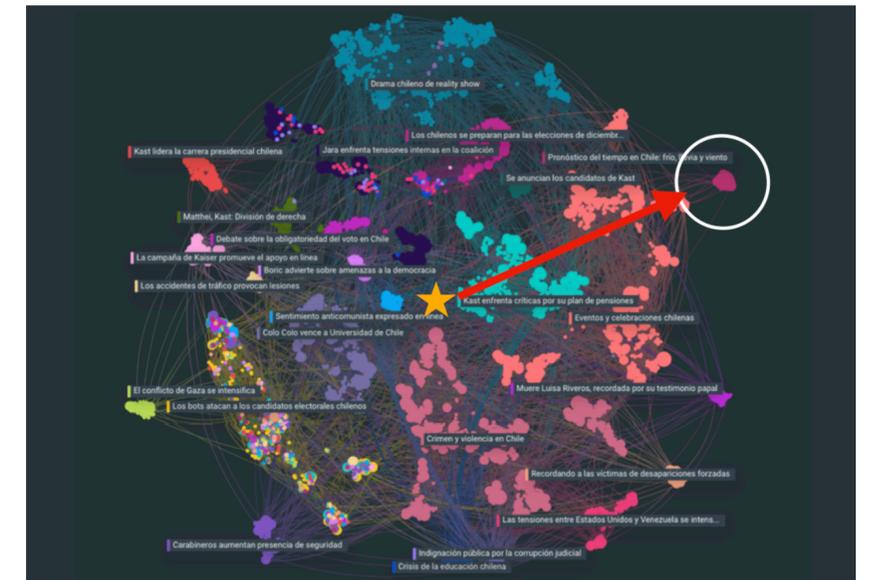
¿CÓMO LOS INTERPRETAMOS?



4. Los grupos que poseen nodos multicolor dentro de la conversación, suponen una **alta migración de usuarios que provienen desde otras conversaciones.**



5. Los clusters colocados en medio de la visualización **están mejor conectados** con la red general, lo que significa que su concepto es más central para el resto de los clusters.



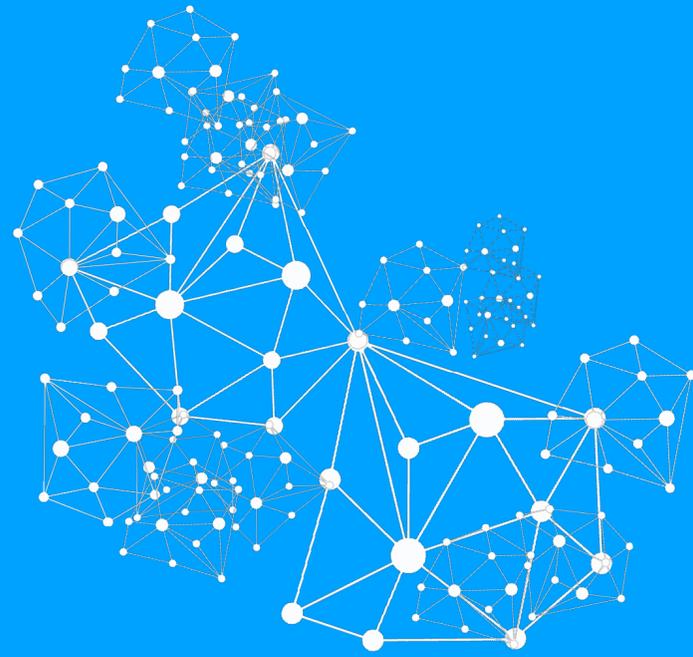
6. Los grupos generados en la periferia de la imagen están menos conectados con la red general, lo que representa **conversaciones de nicho.**

CLUSTERS DE CONVERSACIÓN

El análisis cuantitativo de los clusters se puede explicar a partir de cuatro dimensiones que componen que cada uno de los temas analizados en el presente estudio:

- **Presencia:** Indica la proporción de menciones, publicaciones o apariciones que tiene un tema, figura pública o institución dentro del universo total de conversaciones digitales analizadas.
- **Engagement:** Representa el nivel de interacción que generan los contenidos asociados a un tema o actor político en redes sociales (likes, comentarios, compartidos, reproducciones, etc.). Permite comparar no solo cuántos hablan de un actor, sino cuán intensamente se interactúa con esos contenidos.
- **Alcance:** Corresponde a la proporción de usuarios únicos potencialmente expuestos al contenido en relación con el total estimado de la muestra. Explica el nivel de difusión, independiente de si hubo interacción.
- **Rendimiento:** Es un indicador compuesto que evalúa el desempeño digital combinando las tres métricas anteriores (presencia, engagement y alcance), ponderadas según objetivos del análisis.





ESCENARIO ELECTORAL



HORIZONTE
CIUDADANO

ESCENARIO ELECTORAL*

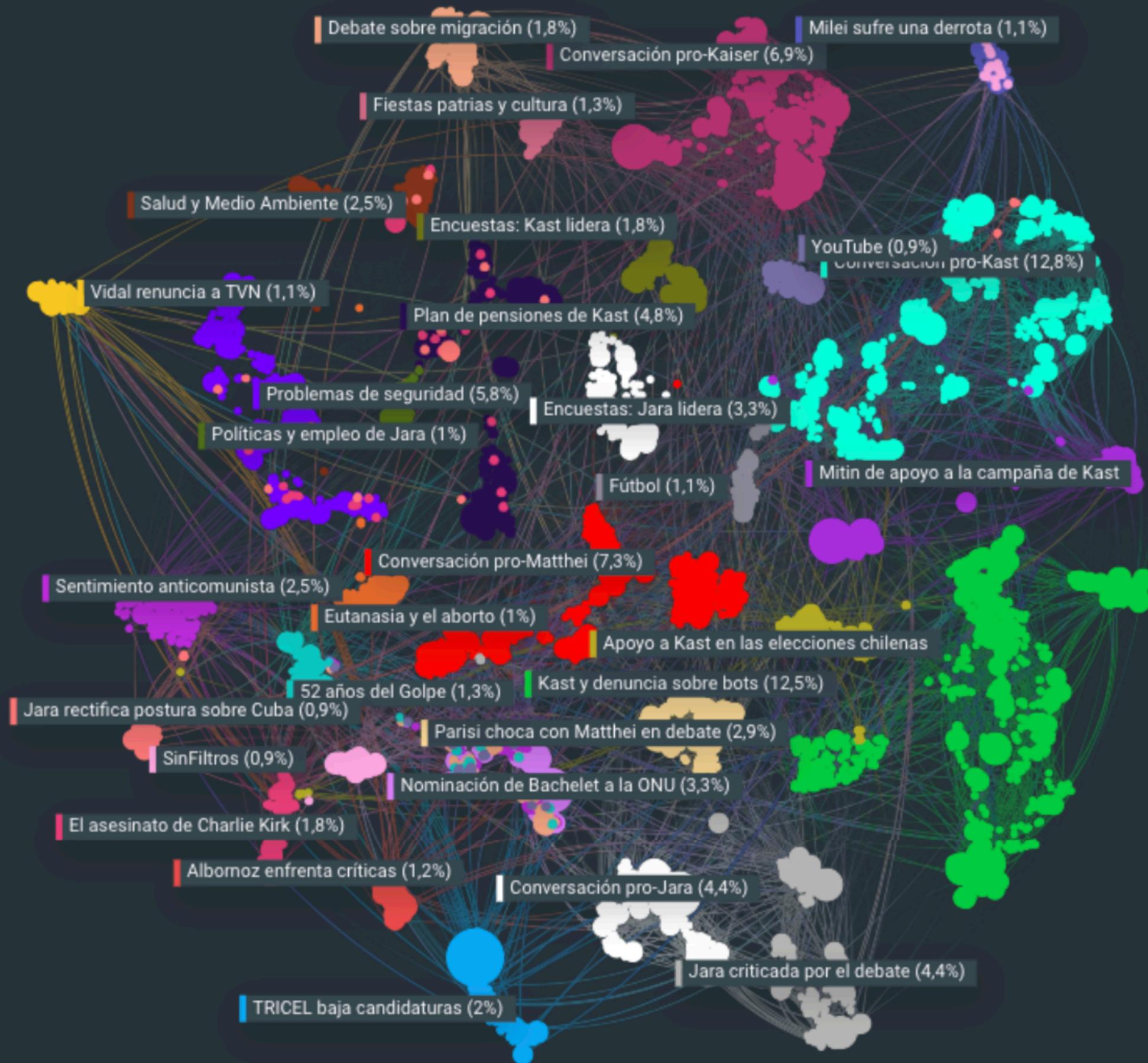
Con el objetivo de comprender las conversaciones que giran en torno a las elecciones presidenciales de Chile, que se realizarán en noviembre del presente año 2025, se establecieron temas con keywords que vinculasen los diferentes puntos de la agenda nacional de forma dependiente a los 8 candidatos a la presidencia, para así excluir toda conversación que no tuviera como referencia las elecciones y/o las y los candidatos en carrera.

Para ello, se estableció una búsqueda que comprende toda publicación relativa al tema, sin importar si estas conversaciones tuvieron algún nivel de interacción (es decir, con criterio engagement:>0). De esta manera, logramos recoger la totalidad de la conversación multiplataforma en términos de presencia, engagement, alcance y rendimiento de los diferentes clusters, además de visualizar la relevancia de cada una de estas conversaciones a nivel de posicionamiento de los diferentes nodos y conexiones.

(en este período, la elección presidencial en Chile figura como un elemento principal de la conversación, por lo cual se ha decidido incluir un análisis específico al respecto).*



ESCENARIO ELECTORAL



DATOS POR TEMA

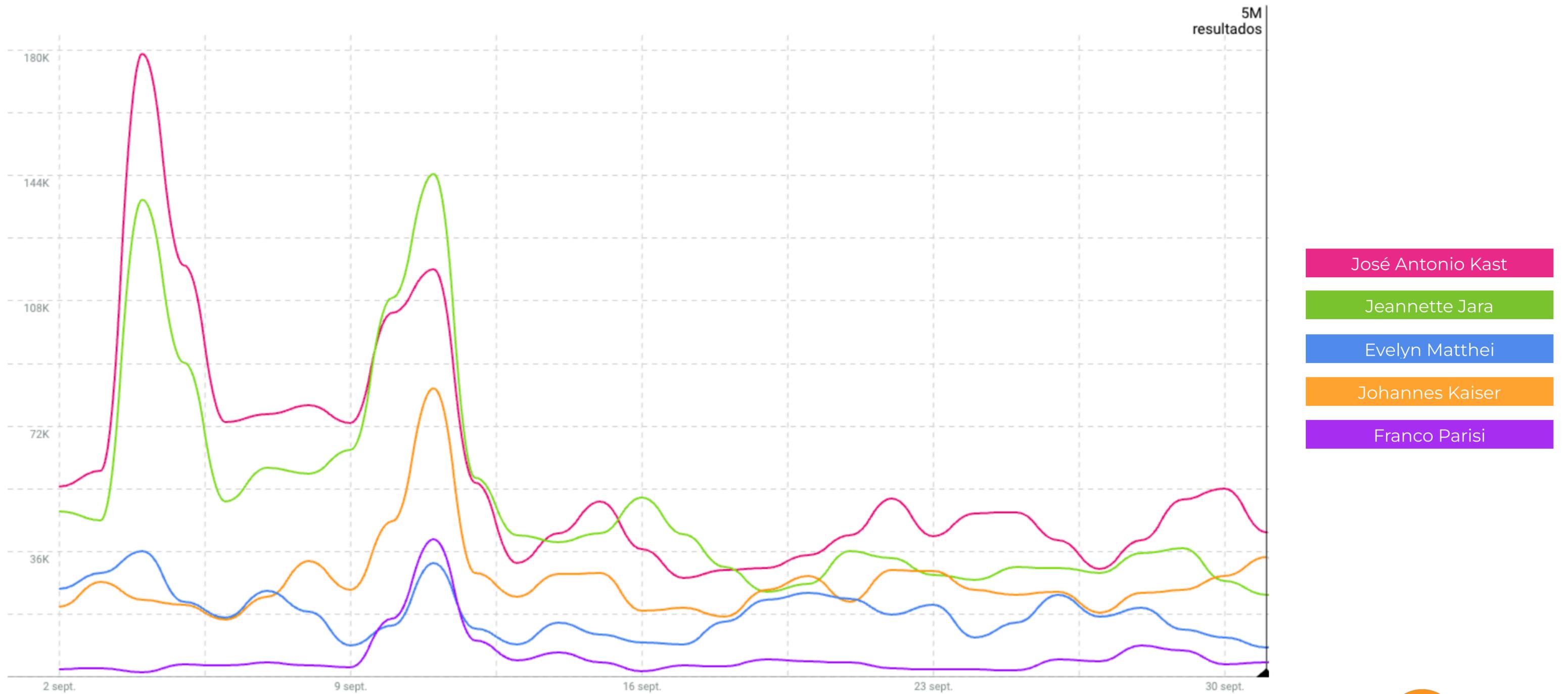
TEMA*	PRESENCIA	ENGAGE	ALCANCE	RENDIMIENTO
Conversación pro-Kast	12,8%	9,3%	0,5%	
Kast y denuncia sobre Bots	12,5%	22,1%	11%	
Conversación pro-Matthei	7,3%	5,5%	9,4%	
Conversación pro-Kaiser	6,9%	3,6%	0,1%	
Problemas de seguridad	5,8%	2,6%	11,4%	
Plan de pensiones de Kast	4,8%	4,7%	8,8%	
Conversación pro-Jara	4,4%	3,8%	0,9%	
Jara criticada por el debate	4,4	4,4%	4,7%	
Nominación de Bachelet a la ONU	3,3%	7%	6,7%	
Encuestas: Jara lidera	3,3%	8,1%	3,9%	
Parisi choca con Matthei en debate	2,9%	3,7%	4%	
Sentimiento anticomunista	2,5%	0,9%	0,1%	
Salud y medio ambiente	2,5%	1,9%	4,2%	
TRICEL baja candidaturas	2%	1,3%	5,7%	

TEMA*	PRESENCIA	ENGAGE	ALCANCE	RENDIMIENTO
Encuestas: Kast lidera	1,8%	0,8%	3,2%	
Debate sobre migración	1,8%	1,3%	1,1%	
El asesinato de Charlie Kirk	1,8%	1,7%	1,1%	
52 años del Golpe	1,3%	0,2%	3,1%	
Fiestas patrias y cultura	1,3%	0,4%	1,9%	
Albornoz enfrenta críticas	1,2%	0,9%	2%	
Vidal renuncia a TVN	1,1%	1,3%	2,2%	
Milei sufre una derrota	1,1	1,5%	0,7%	
Fútbol	1,1%	0,5%	2,2%	
Eutanasia y Aborto	1%	1,2%	2,4%	
Políticas y empleo de Jara	1%	1,3%	1,4%	
YouTube	0,9%	1,2%	0,1%	
SinFiltros	0,9%	0,3%	0,2%	
Jara rectifica postura sobre Cuba	0,9%	2,5%	1,5%	

* categorización de conversaciones ordenadas por % de presencia

** todo dato que exceda el 10% será visualizado en **verde**, y todo dato que esté debajo del 1% será visualizado en **rojo**.

RENDIMIENTO TEMPORAL*



HALLAZGOS ELECTORAL

José Antonio Kast: si bien a lo largo del mes las temáticas emergentes relativas al candidato Kast fueron variadas (pro-Kast, encuestas, plan pensiones, y bots), la tendencia posiciona a Kast como el candidato con mayor presencia en la conversación de septiembre (39,8%) en temas que conversan de manera positiva como negativa sobre el mismo. No obstante, la conversación pro-Kast está dentro de las 5 conversaciones con menor nivel de alcance, lo cual, al cruzarlo con las demás cifras, se da cuenta de una alta presencia de cuentas automatizadas interactuando con su contenido.

- **Subjetividades relacionadas:** rabia por reportaje de CHV que demuestra el origen de las cuentas automatizadas, percepciones negativas generadas por fake news y acusaciones que erosionan su credibilidad. La subjetividad pro-Kast se fortalece positivamente tras su rendimiento en el último debate televisado, y vuelve a participar de conversaciones aledañas a modo de salir de la conversación sobre bots.
- **Debate público:** encuentros constantes entre opositores y adherentes a Kast que cuestionan el rol del gobierno en las elecciones presidenciales y en la elección de la ex presidenta Bachelet como candidata a la secretaría general de Naciones Unidas, además de enfrascarse en discusiones sobre fake news, y discutir sobre el comunismo, la inseguridad, y el desempleo en Chile.
- **Instituciones apeladas:** Partido Republicano, Canal 13, Partido Comunista, CHV, Poder Judicial, Fuerzas Armadas, Ministerio del Trabajo, Presidencia de la República, ONU.

HALLAZGOS ELECTORAL

Jeannette Jara: la “Conversación pro-Jara” (nodos blancos), pasó de tener el porcentaje de mayor presencia en la conversación durante el mes de agosto (17,5%), a estar en el séptimo lugar del mapa de clusters con una cifra del 4,4%. Los niveles de contenido orgánico continúan a la baja, junto con la emocionalidad positiva de sus menciones. Sin embargo, a nivel de engagement, las menciones a Jara acumulan 13.6 millones de interacciones, solo por debajo de Kast con 13.7 millones cuando realizamos la comparación entre los 8 candidatos a la presidencia.

- **Subjetividades relacionadas**: disputa de emociones por parte de adherentes plasmadas en decepción tras el rendimiento de Jara en el debate, y de euforia debido al cruce generado con Kast al inicio del mismo. Por otro lado, la conversación pro-Jara se llenó de post de enojo/ira con respecto a la noticia de bots contra Kast.
- **Debate público**: Banco Central y cifras de desempleo como fuente de deslegitimación a la experiencia de la candidata, primera alza efectiva en las pensiones post reforma, y violencia digital con desinformación por ejército de bots desplegados históricamente por Kast, críticas a Laura Albornoz como vocera de campaña, y entrevista a Jara por Pedro Carcuro donde generó debate con respecto a su partido.
- **Instituciones apeladas**: Banco Central, Canal 13, Ministerio del Trabajo, Policía de Investigaciones (delitos informáticos), ENAP, Partido Comunista y TVN.

HALLAZGOS ELECTORAL

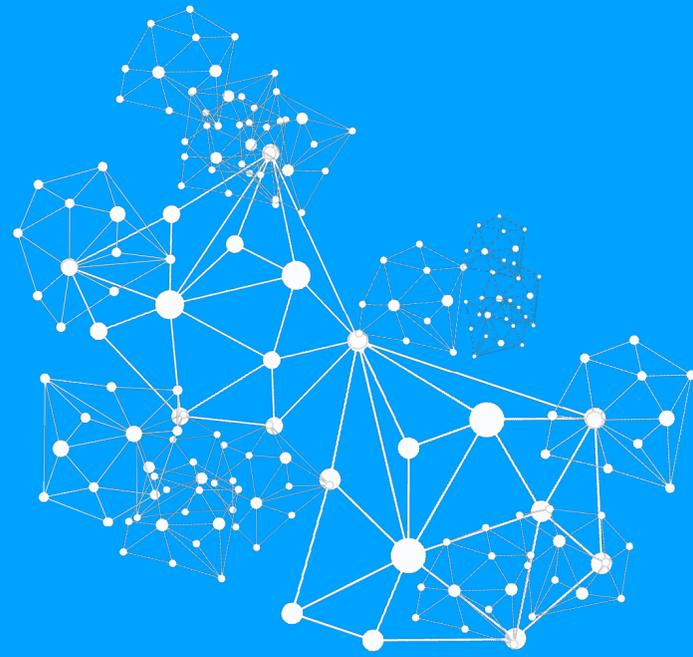
[Evelyn Matthei](#): las métricas de la candidata Matthei en la conversación digital han experimentado un alza importante con respecto a la última medición. Actualmente se ubica en un tercer lugar de presencia total en los clusters (7,3%), pasando de estar en la periferia de la conversación durante el mes de agosto, a ubicarse en el centro del mapa de clusters durante el mes de septiembre.

- **Subjetividades relacionadas**: sentimientos de empatía con respecto a su experiencia con bots de Kast, y alegría con respecto a su performance del último debate televisado. La conversación refleja un espacio donde los afectos en pro de la candidatura van al alza, revitalizando la candidatura a nivel digital.
- **Debate público**: conversación sobre desinformación y manipulación de bots que promueven el hate y fake news por parte de Kast, escudan a Matthei. También el cruce intencionado por Parisi a Matthei durante el debate televisado fue duramente cuestionado por la opinión pública.
- **Instituciones apeladas**: Policía de investigaciones (delitos informáticos), canal CHV por reportaje de bots, poder judicial, Partido Republicano, y partidos políticos a nivel transversal.

HALLAZGOS ELECTORAL

Johannes Kaiser: la conversación sobre el candidato Johannes Kaiser, es la que mantiene el nivel más bajo de alcance de toda la conversación digital (0,1%), lo cual habla de una alta presencia de cuentas automatizadas que entran en la discusión político electoral en general. Estos usuarios se caracterizan por atacar a cuentas que mencionen conceptos como “Boric”, “Jara”, “libertad” o “comunista”, entre muchos otros. Por otro lado, se ve una abundante presencia de contenido relativo a Kaiser en Youtube y Twitter.

- **Subjetividades relacionadas:** confrontación e ira, grupos anticomunistas generan un terreno de provocación y desinformación que se articula desde la emocionalidad negativa. La subjetividad aquí se configura en torno a la disputa simbólica y a la capacidad de instalar narrativas polarizantes, al igual que durante el mes anterior.
- **Debate público:** figura rupturista que gana atención provocando, difundiendo noticias falsas y promoviendo relatos de choque; su visibilidad se debe a cómo logra instalarse en distintas polémicas y esparcirlas en el debate público.
- **Instituciones apeladas:** la narrativa presente en estos clusters se plantea de manera confrontacional frente a la institucionalidad en todos sus niveles, debilitándola y poniéndola en entredicho, aludiendo a una gestión deficiente y a un funcionamiento marcado por intereses políticos.



TEMÁTICAS CIUDADANAS



TEMÁTICAS CIUDADANAS

Con el objetivo de entender cuáles son las temáticas más relevantes en la conversación de los usuarios (fuera de la conversación electoral), se establecieron criterios de exclusión vinculados a los candidatos, partidos, campañas y autoridades, para así intentar aproximarnos a un contenido menos politizado y más concentrado en la demanda sectorial.

Para ello, se estableció una búsqueda que comprende toda publicación relativa a las diferentes carteras y temáticas que son parte de la cotidianidad (seguridad, economía, trabajo, salud, etc), aumentando el criterio de interacción por publicación (con criterio engagement: >2), para así disminuir el ruido que pudieran generar cuentas automatizadas. De esta manera, generamos una visualización basada en nubes de conceptos bigramas (dos conceptos consecutivos), traspasando aquello a un mapa de sentimientos de los contenidos recopilados, para así categorizar con mayor precisión la muestra recogida.

Además, se generó una visualización que mapa de emociones predominantes, que interpreta conceptos en las diferentes publicaciones recopiladas, para luego codificarlos en emociones como “ira”, “miedo”, “amor” o “alegría”, a través de la *machine learning* e inteligencia artificial de la plataforma Talkwalker.

TEMÁTICAS CIUDADANAS

TOP 100 BIGRAMA/EMOCIÓN



NEGATIVO

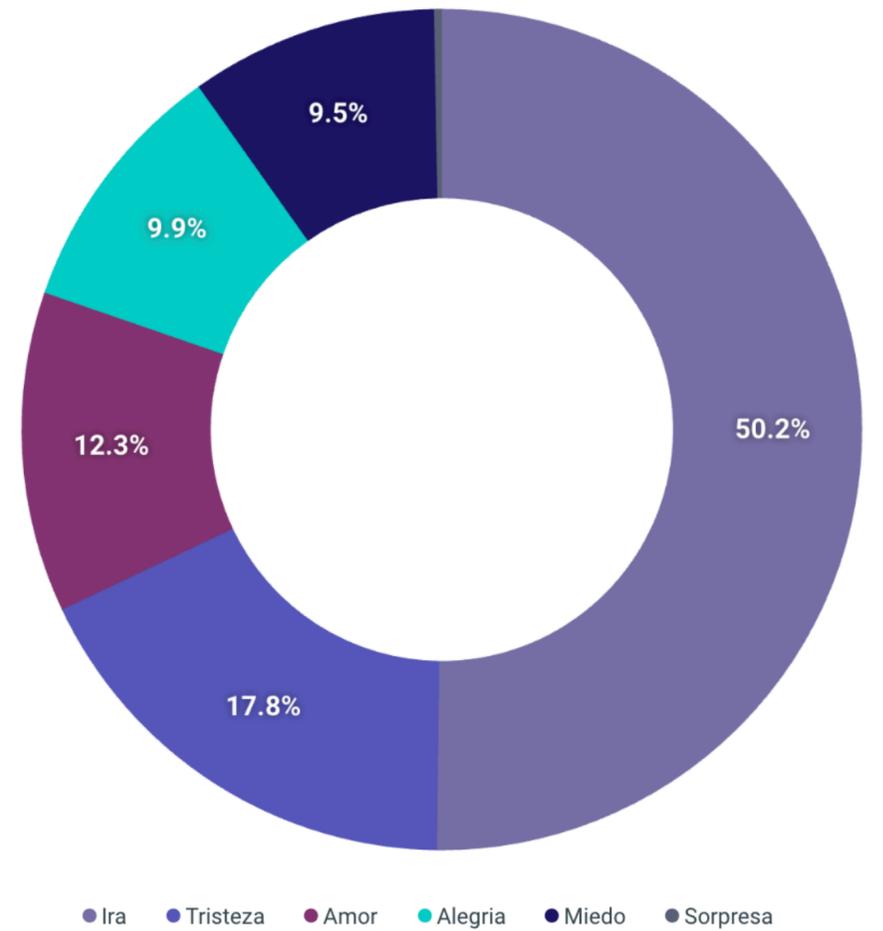
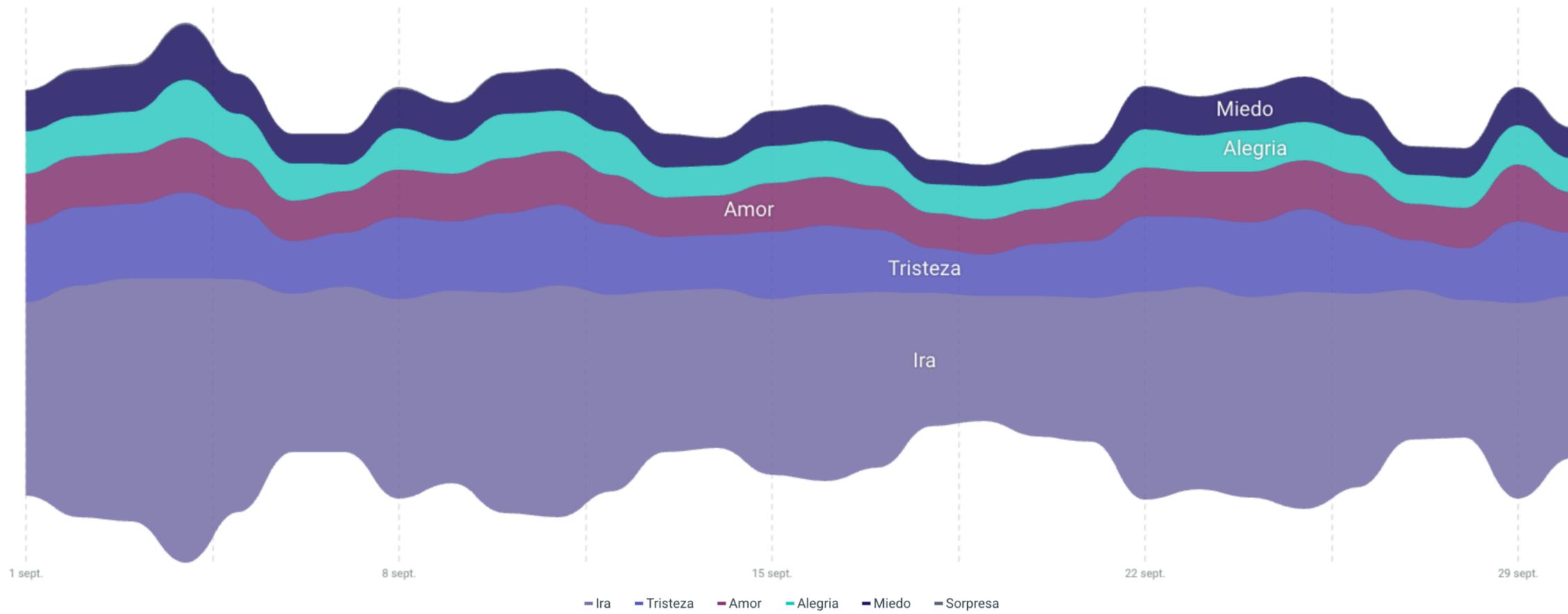
NEUTRAL

POSITIVO



TEMÁTICAS CIUDADANAS

EMOCIONES EN EL TIEMPO



AGLUTINACIÓN DE TEMAS

Con respecto al análisis conceptual de la conversación digital, se pueden observar diferentes palabras que poseen una correlación entre sí a nivel temático. Esto, nos ayuda a clusterizar la conversación y poder establecer un análisis que asocie los conceptos a una discusión común, la cual se organiza de la siguiente manera:

- **Seguridad y Justicia:** ministerio público (término de mayor tamaño), fiscal jefe, fiscalía local, prisión preventiva, medida cautelar, diligencias investigativas, investigación criminal/policial, procedimiento policial, personal policial, policial SIP, PDI, fuerzas armadas, violencia intrafamiliar, homicidio frustrado, tenencia ilegal, lesiones graves, vía pública, patrullajes preventivos, juicio/tribunal oral, antecedentes penales, secreto bancario.
- **Trabajo y grupos sociales:** adultos mayores, seres queridos, información preliminar, vida cotidiana, espacios públicos, organización/organizaciones sociales, trabajador/trabajadora (incluye TEA), mercado laboral (indicios), salario mínimo (mención menor).
- **Salud:** salud mental, salud pública, servicio/atención médica, médico legal, hospital base/regional, atención primaria, licencias médicas, salud física.
- **Política internacional:** Nicolás Maduro, Donald Trump, Charlie Kirk, Reino Unido, Naciones Unidas, América Latina.

HALLAZGOS TEMÁTICOS

Subjetividades ciudadanas:

1. La gente lee la seguridad a través de la prisión preventiva/medidas cautelares; la expectativa no es solo “más control” sino certeza de consecuencias.
2. Salud mental se instala como preocupación transversal y cercana (familia/seres queridos), conectada con el uso y percepción de espacios públicos.
3. Comunidad como dique emocional: referencias a adultos mayores y vida barrial señalan que el soporte afectivo-práctico sigue siendo local; hay disposición a soluciones proximales y visibles.

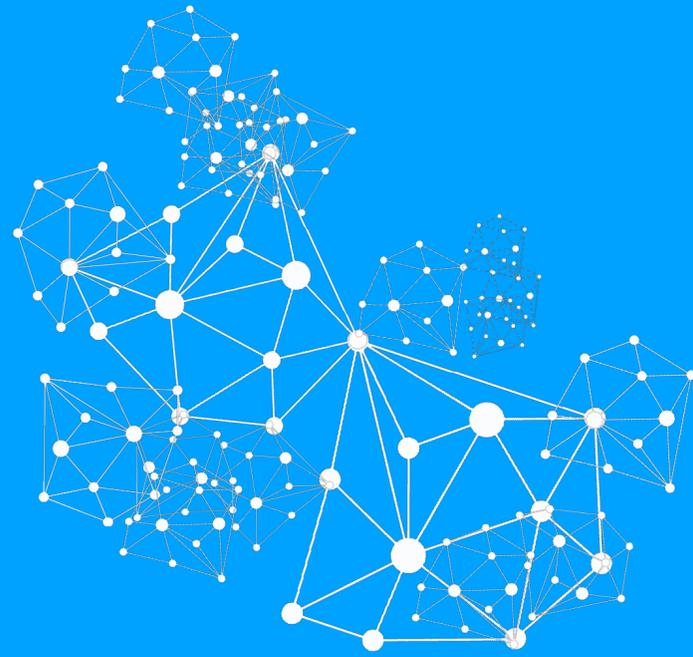
Debate público

1. Hegemonía del frame seguridad-justicia: desplaza agendas socioeconómicas, y se discute en clave jurídico-operativa más que preventiva.
2. Mediación digital con alta fricción: redes sociales son la cámara de eco; eventos importados (figuras internacionales) gatillan olas de polarización.
3. Anclaje territorial de la conversación: casos y soluciones se leen con apellido comunal/regional; cuando hay gestión local visible, la tonalidad mejora

HALLAZGOS TEMÁTICOS

Instituciones apeladas:

1. Ministerio Público y fiscalías: principal receptor de expectativas y críticas; piden celeridad, consistencia y explicación pública de decisiones procesales.
2. Policías y Fuerzas Armadas: demanda de presencia disuasiva y protocolos claros; se les mide por eficacia y trato, además de menciones en pos del día de las glorias del ejército recién pasadas.
3. Salud y gobiernos locales: exigencia de capacidad de respuesta en salud y gestión concreta en seguridad/ espacio público; cuando los municipios/regiones comunican intervenciones tangibles, obtienen mejor clima.
4. Internacional: Naciones Unidas, Reino Unido, América Latina y Donald Trump, muestran la irrupción de instituciones y figuras externas. Lo llamativo es que aparecen en registros polarizantes (ej. Charlie Kirk con alta carga negativa). Esto sugiere que el debate público chileno no es impermeable, sino que se internacionaliza en clave polémica, apelando a referentes externos como espejos de conflicto.
5. Órganos de administración y control del Estado: aunque menos prominentes, refuerzan la idea de que la ciudadanía sigue apelando a estos organismos como puertas de entrada al Estado en la vida diaria. Su carácter neutral indica que aún mantienen una legitimidad operativa (a diferencia de justicia/seguridad, más cuestionadas).



COYUNTURA GENERAL



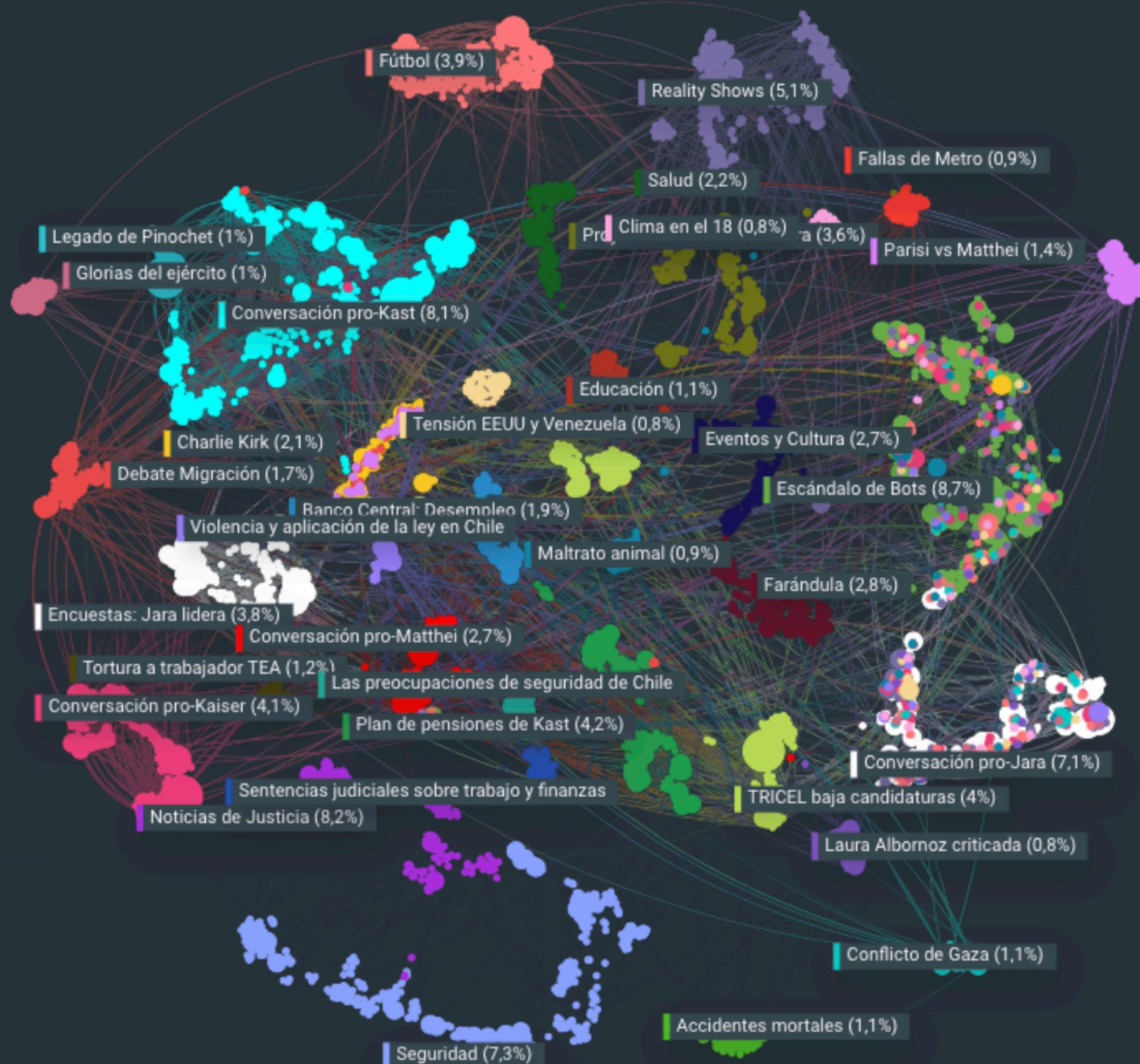
HORIZONTE
CIUDADANO

COYUNTURA GENERAL

La observación de la coyuntura supone analizar los diferentes temas considerados en el estudio de manera transversal y sin mayores criterios de exclusión, de forma de revisar el impacto y presencia de los mismos tanto en la conversación general como en la conformación de grupos.

Para ello, se cruzaron **las temáticas ciudadanas** con **el escenario electoral** revisados anteriormente, para así lograr analizar el real impacto de la coyuntura a nivel digital, manteniendo el criterio de interacción por publicación (con criterio engagement:>2), para así disminuir el ruido que pudieran generar cuentas automatizadas. De esta manera, generamos una visualización basada en clusters de conversación, y un recuadro con la data general que respalda la disposición de las conversaciones.

GOYUNTURA GENERAL



DATOS POR TEMA

TEMA*	PRESENCIA	ENGAGE	ALCANCE	RENDIMIENTO
Escándalo de Bots	8,7%	12,5%	10,4%	
Noticias de Justicia	8,2%	7,4%	12,5%	
Conversación pro-Kast	8,1%	4,3%	0,8%	
Seguridad	7,3%	6,2%	10,6%	
Conversación pro-Jara	7,1%	6,8%	2,4%	
Reality Shows	5,1%	1,2%	0,2%	
Plan de pensiones de Kast	4,2%	3,8%	4,9%	
Conversación pro-Kaiser	4,1%	2,1%	0,1%	
TRICEL baja candidaturas	4%	2,8%	5,5%	
Fútbol	3,9%	3%	7,9%	
Encuestas: Jara lidera	3,8%	5,7%	5,1%	
Proyectos de infraestructura	3,6%	1,5%	1,9%	
Farándula	2,8%	2,5%	4,8%	
Conversación pro-Matthei	2,7%	1,3%	1,8%	
Eventos y Cultura	2,3%	2,6%	2,7%	
Salud	2,2%	1,1%	2,2%	

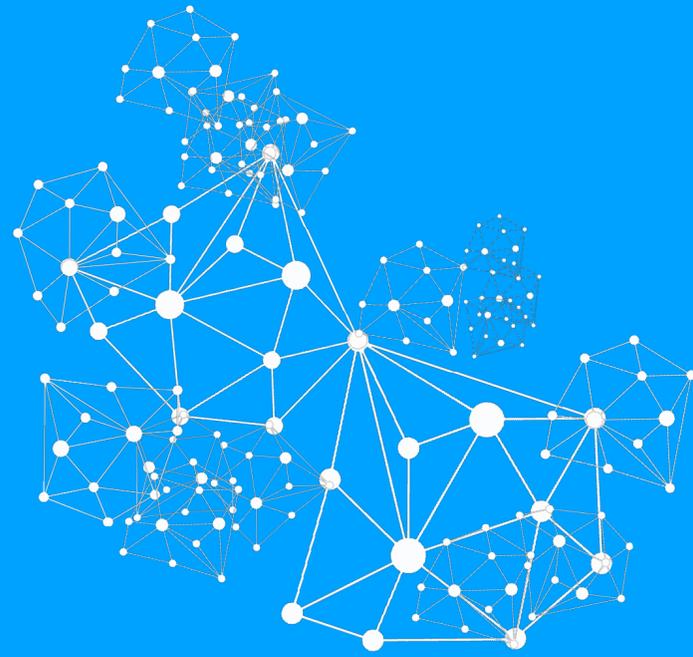
TEMA*	PRESENCIA	ENGAGE	ALCANCE	RENDIMIENTO
Charlie Kirk	2,1%	1,9%	1,3%	
Banco Central: desempleo	1,9%	2%	2,9%	
Debate Migración	1,7%	0,9%	1,9%	
Parisi vs Matthei	1,4%	1,3%	0,9%	
Tortura a trabajador TEA	1,2%	1,6%	2,6%	
Conflicto de Gaza	1,1%	1,7%	1,1%	
Accidentes mortales	1,1%	1,4%	1,7%	
Educación	1,1%	0%	0,1%	
Glorias del Ejército	1%	1,9%	0,4%	
Legado de Pinochet	1%	2,2%	0,1%	
Maltrato Animal	0,9%	7,5%	2,9%	
Fallas de Metro	0,9%	5,2%	2,5%	
Tensión de EEUU-Venezuela	0,8%	1,4%	3,3%	
Clima en el 18	0,8%	1,9%	1,9%	
Laura Alborno criticada	0,8%	0,6%	1,9%	

* categorización de conversaciones ordenadas por % de presencia

** todo dato que exceda el 10% será visualizado en verde, y todo dato que esté debajo del 1% será visualizado en rojo.

HALLAZGOS COYUNTURA

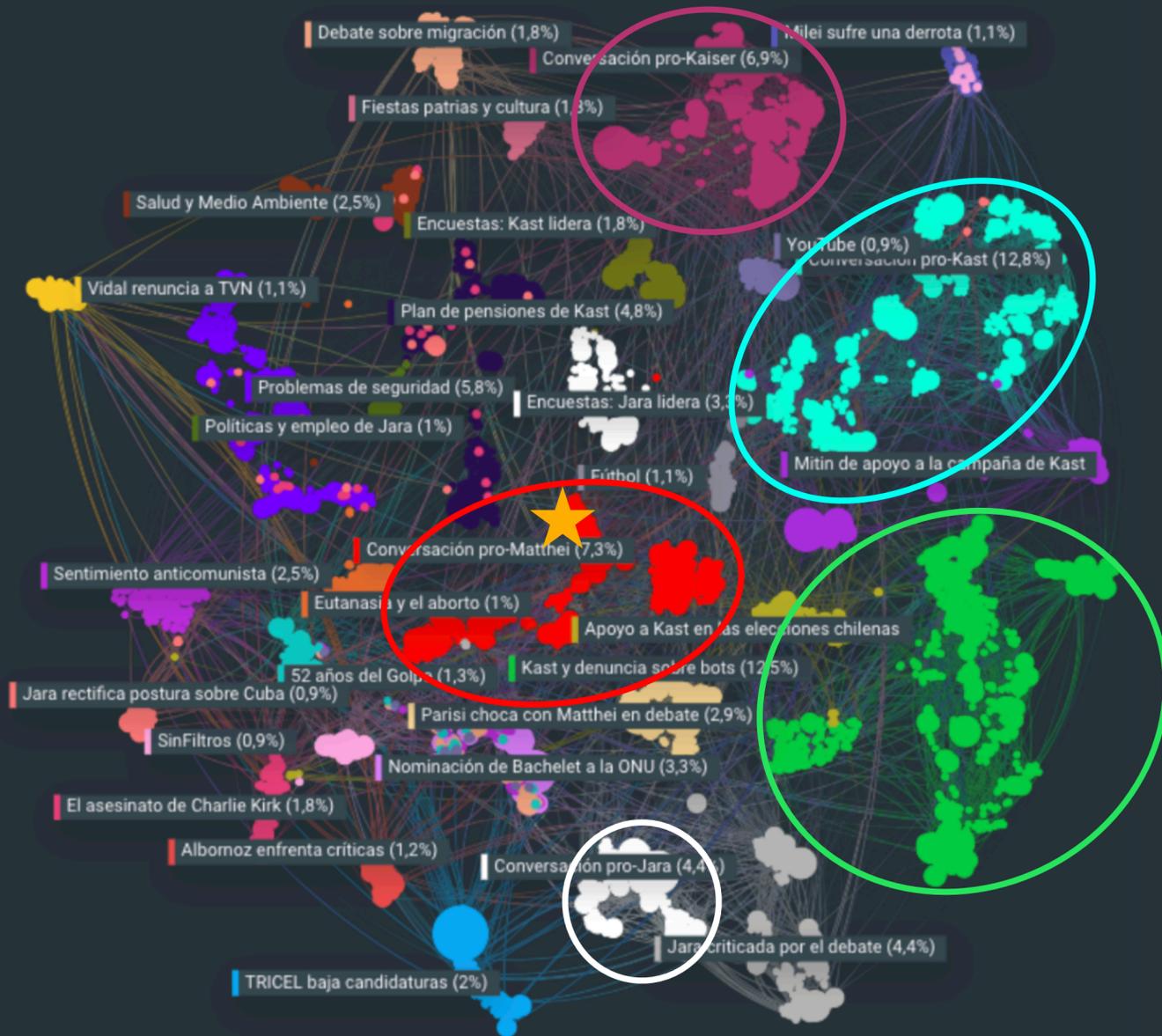
1. El encuadre del tema de **seguridad** es de orden práctico (transporte, siniestros, presencia policial/ley). Su carácter compacto es indicador de un consenso narrativo (“hay problema y urge control”) más que una disputa sobre causas/soluciones. El malestar de los ciudadanos, de no mediar acciones institucionales, puede derivar en soluciones punitivas exprés.
2. Desempleo y Proyectos de infraestructura aparecen menos controversiales pero relevantes para el **bienestar material**; su capacidad de viralización es menor que “seguridad”.
3. **Desorden informativo y manipulación**: el peso central y la dispersión del cluster Bots apuntan a campañas coordinadas/automatizadas y a narrativas de fraude que erosionan confianza en la deliberación.
4. Las **encuestas** funcionan como nodo legitimador del rendimiento de campaña; su proximidad a temáticas relativas a Justicia indica que quien domine el relato de “reglas claras + buen desempeño” gana ventaja simbólica.
5. El **campo electoral** se organiza en ecosistemas: Kast lidera en volumen y diversificación temática; Jara crece en legitimidad de desempeño mediante tema encuestas pero baja su presencia general; y Matthei crece en nivel de importancia y presencia en la conversación digital con respecto al mes anterior.



CONCLUSIONES GENERALES



MOVIMIENTO DE CLUSTERS



ESCENARIO ELECTORAL



COYUNTURA GENERAL

CONCLUSIONES GENERALES

MOVIMIENTO DE CLUSTERS

Al realizar un análisis comparativo de los clusters de conversación de “escenario electoral” y de “coyuntura general”, es posible dilucidar que la conversación política tiene una presencia inferior cuando entran los criterios de temáticas ciudadanas, además de tener diferentes relevancias:

1. El tamaño de la conversación pro-Jara experimenta un crecimiento (+2,7%) en cuanto a su presencia en la conversación cuando se le agregan criterios de temáticas ciudadanas, al contrario de lo que ocurre con las demás candidaturas asociadas al análisis.
2. En la coyuntura general vemos como la totalidad de las candidaturas se alejan del centro de la conversación y quedan relegadas a las periferias, con la excepción de Evelyn Matthei, que aún se mantiene relativamente cercana al centro.
3. Las conversaciones que experimentaron la mayor cantidad de migración en ataque fueron las de “pro-Jara” y “Escándalo de Bots”, principalmente por parte de cuentas vinculadas a republicanos y libertarios en pos del reportaje de CHV y del debate televisado.
4. En la temática electoral, el cluster pro-Kast se posiciona próximo a la conversación sobre el escándalo de bots. Sin embargo, en el de coyuntura general, este se mueve a la periferia opuesta del mapa, lo cual demuestra que las cuentas orgánicas se mantuvieron apoyando a su candidato, mientras que cuentas automatizadas pro-Kast participaban desde otras conversaciones como la de Jara.

CONCLUSIONES GENERALES

CONVERSACIÓN POLÍTICA

1. Algunas de las temáticas relevantes de la discusión en términos de opinión pública (individuales y de discusión) son las de seguridad, desempleo, migración, salud, y educación.
2. La conversación pro-Kast está rodeada de temas ideológicos (Pinochet, Kirk, etc), pero al mismo tiempo se rodea de los problemas principales atribuidos al interés ciudadano (migración, salud, seguridad y desempleo), mientras que la conversación pro-Jara está rodeada de temáticas principalmente políticas (TRICEL, Albornoz, Bots, y pensiones Kast). La conversación de Matthei se encuentra al medio de ambos temas, abarcando lo político y las problemáticas.
3. Las redes sociales mantienen la tendencia de agosto en la conversación hacia “lo institucional” a través de mensajes que se basan en la queja y la ira (50,2%), principalmente asociados a la inseguridad y a las falencias de lo público, que se encuentran principalmente en las temáticas de salud, trabajo, y licencias médicas de funcionarios.
4. Al cruzar los temas analizados (temáticas ciudadanas + electoral) podemos ver que “lo político” cubre un 48% aprox. de la conversación total (+15% con respecto de agosto).

CONCLUSIONES GENERALES

CONVERSACIÓN CIUDADANA

1. El tránsito entre ambos mapas de clusters muestra que, al incorporar temáticas ciudadanas a los criterios de escenario electoral, la conversación reduce la centralidad de la política electoral y fortalece los debates sobre legitimidad democrática e instituciones.
2. La seguridad se desplaza de lo electoral a bienes públicos que afectan el cotidiano de lo ciudadano, con menos controversia sobre su diagnóstico y más urgencia en soluciones prácticas.
3. La cultura pop opera como espacio híbrido donde lo político se filtra en lo cotidiano; es un terreno fértil para la simplificación de mensajes y posibles campañas de manipulación.
4. Se mantiene la tendencia de agosto: en cuanto a los clusters que se refieren de manera positiva a sus preferencias de candidatos/as, las subjetividades de los usuarios giran entorno a la esperanza y la alegría, utilizando emoticonos de celebración y amor (en el caso de Jara), risas, aplausos y banderas chilenas (en el caso de Kast y Kaiser).



HORIZONTE
CIUDADANO

N° 2

HORIZONTE DIGITAL

CALIDAD DE LA DEMOCRACIA EN REDES SOCIALES

Septiembre, 2025