



# Notas de Coyuntura

Nº

2

---

*Diagnósticos, debates y propuestas  
sobre educación escolar en Chile*

---

Junio, 2024



HORIZONTE  
CIUDADANO

FRIEDRICH  
EBERT   
STIFTUNG

Horizonte Ciudadano es una fundación creada el año 2018 por la ex Presidenta Michelle Bachelet Jeria.

### **Notas de Coyuntura N° 2**

© Fundación Horizonte Ciudadano y  
Fundación Friedrich Ebert.

Santiago de Chile, junio de 2024.

#### **Director**

Eolo Díaz-Tendero

#### **Comité Editorial**

Eolo Díaz-Tendero

Pedro Güell

Hugo Rojas

Claudio Santis

María Paz Valdivieso

Diego Zurita

Tito Bofill

#### **Diseño y diagramación**

Cristina Grandón

#### **Dirección**

FHC | Capitán Fuentes 99, Ñuñoa

(Metro Monseñor Eyzaguirre), Santiago, Chile.

FES | Hernando de Aguirre 1320, Providencia,  
Santiago, Chile.

Sitios Web

<https://www.horizonteciudadano.cl>

<https://chile.fes.de/>

## Diagnósticos, debates y propuestas sobre educación escolar en Chile

José Weinstein<sup>1</sup>

Una visión general del estado de la educación escolar en Chile muestra que, desde hace una década, se está en una situación general de estancamiento en los resultados de aprendizaje del sistema, que se ha visto complejizada recientemente por los efectos negativos que la pandemia ha tenido en los estudiantes más desaventajados socialmente.

Así, el último SIMCE (2023) muestra que la mitad de los estudiantes de 2° medio alcanzan un aprendizaje insuficiente en matemáticas y en lectura, lo que aumenta en los niveles socioeconómicos bajos. Adicionalmente, la asistencia estudiantil promedio sólo llega al 84%, las licencias médicas de los docentes están 10% por sobre los niveles anteriores a la pandemia, y las dificultades de convivencia escolar continúan preocupantemente altas.

La situación de la educación es un problema nacional que requiere de atención urgente, puesto que de no modificarse su calidad actual se tendrán graves repercusiones para el desarrollo económico, la equidad social y el sistema político democrático del país.

Sin embargo, la educación ha sido desplazada por otras preocupaciones de la ciudadanía. Es así como ella se ubica luego de la preocupación por pensiones y salud, pero especialmente a una importante distancia de la seguridad, que constituye la mayor de las preocupaciones ciudadanas.

**“La situación de la educación es un problema nacional que requiere de atención urgente, puesto que de no modificarse su calidad actual se tendrán graves repercusiones para el desarrollo económico, la equidad social y el sistema político democrático del país.”**

Esta alta demanda por seguridad hace que, cuando se analiza con mayor detalle, incluso buena parte de la preocupación ciudadana por la educación sea, en realidad, una derivada de la primera. De hecho, las temáticas del bullying entre estudian-

<sup>1</sup> Doctor en Sociología de la Universidad Católica de Lovaina, Profesor Titular de la Universidad Diego Portales. Se ha desempeñado como Subsecretario de Educación, Ministro de Cultura e integró del Consejo Nacional de Educación.

tes y el uso de alcohol y drogas al interior de los colegios son las dos preocupaciones principales que las personas poseen respecto de la educación (Encuesta Espacio Público – IPSOS, 2022).

Probablemente influida por esta baja en la preocupación ciudadana, la educación ha perdido también centralidad en la agenda del gobierno. Ejemplo claro de lo anterior ha sido la escasa prioridad asignada al tema en cuanto a la propuesta de iniciativas legislativas, o bien que, sorprendentemente, en el denominado “Pacto Fiscal por el Crecimiento Económico, el Progreso Social y la Responsabilidad Fiscal” no se hayan incluido iniciativas a favor de la mejora de la calidad y la equidad educativa.

Parte de la explicación parece estar también en el hecho que la década pasada estuvo especialmente marcada por distintas transformaciones educacionales, muchas de las cuales aún están en curso.

Es necesario recordar que existieron dos reformas iniciales que tuvieron (y siguen teniendo) grandes repercusiones. Una de ellas fue la inclusión de niños, niñas y adolescentes con necesidades educativas especiales dentro de la enseñanza regular. Esto ha hecho que escuelas y liceos acojan progresivamente a estudiantes que antes asistían a las llamadas escuelas especiales, implicando un cambio cultural de envigadura en la sala de clases, así como la incorporación de recursos humanos especializados en la atención a la diversidad en los establecimientos escolares.

La segunda fue la instalación del Sistema de Aseguramiento de la Calidad, con la creación de instituciones especializadas —Agencia de la Calidad, Superintendencia de Educación, y Consejo Nacional de Educación— que complejizaron la institucionalidad y forma de gobernanza del sistema escolar.

Ambas reformas han sido integradas en el funcionamiento regular del sistema, y no resultan controversiales para los actores políticos.

Por contrapartida, las tres reformas impulsadas durante el segundo mandato de la presidenta Michelle Bachelet continúan siendo debatidas, y son el blanco principal de la idea-fuerza de “contrarreforma” que algunos actores de extrema derecha están intentando instalar discursivamente.

Si se observa con mayor detenimiento, puede apreciarse que hay distinciones que convendría establecer entre las tres reformas.

En el caso de la llamada Ley de Inclusión, el foco principal de disputa se ha centrado en la recusación del nuevo Sistema de Admisión Escolar (SAE), con mucho menor controversia en relación con el término del lucro y la extinción gradual del copago de las familias en el sector privado subvencionado. El cuestionamiento, que en este caso no solo ha provenido de la oposición, se ha focalizado en el término de la selectividad académica en los liceos públicos emblemáticos y bicentenario.

Adicionalmente, el problema habitual de estudiantes sin matrícula al inicio del año escolar ha sido motivo para cuestionar la capacidad del sector público para atender con rapidez los flujos emergentes de población estudiantil y reivindicar la necesidad de bajar las trabas administrativas para instalar nuevos establecimientos privados.

En relación con el Sistema de Desarrollo Profesional Docente, distintos estudios, como la reciente evaluación realizada por el PNUD (2023), han constatado problemas de diseño —como la fijación de una breve temporalidad para cambiar el status social de las pedagogías— y de implementación —como las dificultades para impulsar las mentorías a los docentes principiantes—. Empero, esta reforma no ha sido mayormente cuestionada en la discusión pública.

La reforma más contestada, a partir de la prolongada huelga en el Servicio Local de Educación de Atacama el año 2023, ha sido la instalación de una nueva educación pública. Los problemas de diseño (como el amplio espacio para “conductas oportunistas” de parte de los alcaldes pre traspaso) se han sumado a los de implementación (como las dificultades de reparación de infraestructura y equipamiento de centros escolares). A pesar del cuestionamiento público existente, el SIMCE 2023 mostró que los resultados en los SLEP no son peores que en la educación municipalizada.

Dado el escaso tiempo político (y cronológico) que tiene por delante el gobierno del presidente Gabriel Boric, se vuelve indispensable priorizar unas pocas acciones que tengan probabilidad de éxito y que expresen su ideario valórico en materias educativas.

Una primera tarea consiste en cerrar el proceso de reactivación post pandemia, dando por superada la emergencia que vivió la educación nacional. Se debe cumplir con la normalización del sistema en sus distintos indicadores (p. ej., asistencia, resultados de aprendizaje, bienestar socioemocional de estudiantes y docentes). Adicionalmente se debe institucionalizar aquellas innovaciones valiosas originadas durante la crisis pandémica (como el currículo priorizado, el Diagnóstico Integral de Aprendizaje, o las mentorías para estudiantes carenciados).

**“Dado el escaso tiempo político (y cronológico) que tiene por delante el gobierno del presidente Gabriel Boric, se vuelve indispensable priorizar unas pocas acciones que tengan probabilidad de éxito y que expresen su ideario valórico en materias educativas.”**

La segunda prioridad debe ser mejorar la instalación de la Nueva Educación Pública (NEP), un sello progresista en materias educacionales. El gobierno debiese invertir recursos significativos para infraestructura y equipamiento educativo en la NEP, distinguiéndola de la educación municipalizada. Debiese crear condiciones técnicas para una buena implementación de los actuales SLEP y de los que entrarán al sistema los años 2025 y 2026. Esta tarea no puede quedar delegada solo al sector educación, sino que, bajo el liderazgo político gubernamental, debiera movilizar la acción concertada de las distintas instituciones públicas implicadas.

En tercer término, el gobierno deberá anticiparse y gestionar adecuadamente, durante este año, el potencial conflicto con el profesorado a partir de la llamada “deuda histórica”. Se trata de una medida incorporada en el programa de gobierno y que, sin embargo, parece difícilmente atendible, al menos en los términos que ha sido planteada por parte del gremio docente (a modo de ejemplo, el Colegio de Profesores cifraba en US\$ 7 mil millones el monto de la deuda histórica).

Por último, el gobierno debería plantearse la promulgación de una indispensable carrera directiva, que permita atraer, desarrollar y retener a directivos escolares eficaces. El liderazgo directivo es un factor de comprobada incidencia en la mejora de la calidad educativa de escuelas y liceos, particularmente de los más desaventajados, que no ha sido su-

ficientemente activado. La nueva carrera debiera incluir no solo mejoramiento salarial, sino que cambios en el sistema de ingreso y selección a los puestos directivos, la fijación de tramos que acompañen la trayectoria profesional, y sistemas de apoyo profesional de alta calidad, oportunidad y pertinencia. Su inicio gradual debiese partir precisamente en los establecimientos escolares administrados por la Nueva Educación Pública.

“El liderazgo directivo es un factor de comprobada incidencia en la mejora de la calidad educativa de escuelas y liceos, particularmente de los más desaventajados, que no ha sido suficientemente activado.”

## Fundación Friedrich Ebert en Chile

---

Responsable

Dr. Cäcilie Schildberg

Representante de FES-Chile



[@FESChile](#)



[@feschile](#)



[Friedrich Ebert en Chile](#)

## Fundación Horizonte Ciudadano

---

Responsable

Eolo Díaz-Tendero

Director Ejecutivo



[@h\\_ciudadano](#)



[@horizonteciudadano](#)



[Fundación Horizonte Ciudadano](#)



HORIZONTE  
CIUDADANO

FRIEDRICH  
EBERT   
STIFTUNG